

Schoolrapportage 2024-2025

CBS De Springplank Rhenen



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	3
1.1 Inleiding	3
2 Eigen kwaliteit	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Parels	4
3 Eindresultaten	5
3.1 Inleiding	5
3.2 Schoolweging	5
3.3 Schoolweging/spreiding	5
3.4 Eindresultaten	6
3.5 Referentieniveaus	7
3.6 Referentieniveaus / schoolnormen	9
4 Tussenresultaten - Trendanalyse	10
4.1 Inleiding	10
4.2 Rekenen en Wiskunde	10
4.3 Begrijpend lezen	13
4.4 Technisch lezen	15
4.5 Taalverzorging	19
5 Sociale resultaten	22
5.1 Extra paragraaf (1)	22
5.2 Extra paragraaf (2)	23
6 Begaafdheid	26
6.1 Adviezen begaafde leerlingen in DHH	26
7 Doorstroom	28
7.1 Inleiding	28
7.2 Doorstroom	28
7.3 Instroom	28
7.4 Uitstroom	29
8 Adviezen vervolgonderwijs	31
8.1 Inleiding	31
8.2 Adviezen per schooljaar	31
8.3 Heroverwegingen	32
8.4 Vervolgsucces	32
9 Leerlingen	34
9.1 Inleiding	34
9.2 Leerlingaantallen	34
10 Actiepunten 2024-2025	35

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Onze school moet en wil kwaliteit leveren; wij willen een goede school zijn. Daarom is het nodig om jaarlijks zicht te krijgen op de meest belangrijke kwaliteitsaspecten van onze school. Deze schoolrapportage laat zien wat er goed gaat, wat er nog niet goed gaat, wat er beter kan en wat er beter moet met betrekking tot:

- de basiskwaliteit van onze school (inspectie-eisen)
- de eigen kwaliteit van onze school (eigen ambities)
- de eind- en tussenresultaten
- de veiligheid op school
- de door- en uitstroom

Onze school geeft de kengetallen per onderdeel, een analyse van de gegevens en de aandachtspunten voor onze school.

Twee keer per jaar schrijven we een schoolrapportage met daarin de behaalde resultaten, een analyse en actiepunten op de vakgebieden Rekenen, Taalverzorging, Lezen en Technisch Lezen voor de groepen 3 tot en met 8.

2 Eigen kwaliteit

2.1 Inleiding

Als school hebben we in het vierjarig schoolplan onder meer de eigen kwaliteitsaspecten beschreven. Eigen kwaliteitsaspecten komen bovenop de standaard basiskwaliteiten. In deze rapportage staan de parels van onze school genoemd. Het gaat hierbij om de specifieke, eigen kwaliteiten die de basiskwaliteit overstijgen.

2.2 Parels

	Parel
♦	CBS de Springplank heeft niet alleen oog voor de cognitieve ontwikkeling, maar voor de hele persoonlijke ontwikkeling: hoofd, hart en handen.
♦	Binnen de school is sprake van een open sfeer en een hecht team dat uitdagingen aan durft te gaan en zich professioneel opstelt.
♦	De school besteedt door middel van bijvoorbeeld The Leader In Me, de Kanjertraining en de Kindercoach veel aandacht aan de sociaal- emotionele ontwikkeling
♦	De school heeft veel aandacht en zorg voor leerlingen met een eigen leerlijn
♦	De school heeft een goed aanbod voor meer- en hoogbegaafde leerlingen
♦	De school heeft een goede didactische en pedagogische basis met daarin differentiatie op verschillende manieren

Gegevens afkomstig uit schoolplan 2023-2027

3 Eindresultaten

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijven we de eindresultaten van onze school (groep 8) over een periode van drie jaar. Onze school gebruikt de doorstroomtoets van IEP. De Inspectie van het Onderwijs heeft bij alle typen doorstroomtoetsen een signaleringswaarde vastgesteld op basis van de schoolwegingscategorie. Deze ondergrens functioneert als een norm. Een groene score van de school is een score boven de ondergrens en een rode score is een score onder de ondergrens. Niet alleen de eindscore is van belang, ook moeten voldoende leerlingen het referentieniveau 1F, dan wel 1S/2F behalen. Deze norm is 85% 1F en 45 % 1S/2F. Onze ambitie is om 95% en 60% te halen.

3.2 Schoolweging

In deze paragraaf geven we per schooljaar de schoolweging, de schoolwegingscategorie en het spreidingsgetal van de school. Dat kan voor de school interessant zijn, met name als de categorie en/of het spreidingsgetal verandert.

De Inspectie van het Onderwijs richt zich op de gemiddelde schoolweging over de laatste drie jaar. Daarom geven we in deze paragraaf ook de gemiddelde schoolweging (over de laatste drie jaar) en de gemiddelde categorie (over de laatste drie jaar).

Schooljaar	Schoolweging	Categorie	Spreiding	Gem. schoolweging	Gem. categorie
				3 schooljaren	3 schooljaren
2024 / 2025	30,72	30-31	7,11	30,92 21/22 - 23/24	30-31 21/22 - 23/24
2023 / 2024	30,83	30-31	7,21		
2022 / 2023	31,2	31-32	7,39		

Open data van de Inspectie van het Onderwijs berekend door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)

Analyse, conclusies en interventies

De kenmerken van onze schoolpopulatie die de schoolweging bepalen, zijn de laatste jaren nagenoeg gelijk gebleven. We zien nu een lichte daling in schoolweging en spreiding. De leerlingen van onze school komen uit verschillende wijken in Rhenen. Het opleidingsniveau van ouders varieert sterk.

3.3 Schoolweging/spreiding

De schoolweging loopt van (circa) 20 tot (circa) 40. Een score dichtbij de 20 is een lage schoolweging. Een lage schoolweging voorspelt (gemiddeld) hoge eindresultaten en er is (gemiddeld) sprake van (veel) stimulerende factoren. Een hoge schoolweging voorspelt (gemiddeld) lage eindresultaten, en er is (gemiddeld) sprake van (veel) belemmerende factoren.

Het spreidingsgetal (CBS) loopt van (circa) 3 tot (circa) 9. Hoe lager het spreidingsgetal, hoe minder verschillen tussen de leerlingen, gelet op de schoolweging. Er is dan sprake van homogeniteit. Hoe hoger het spreidingsgetal, hoe groter de verschillen tussen de leerlingen. Er is op onze school sprake van heterogeniteit.

De mogelijkheden op basis van de Schoolweging en de Spreiding

		SPREIDING					
		⇐ Homogene groep minimaal differentiëren			Heterogene groep ⇐ maximaal differentiëren		
		zeer klein [3-4]	klein [4-5]	gemiddeld [5-7]	groot [7-8]	zeer groot [8-9]	
S C H O O L W E G I N G	↑ Voorspelt hoge resultaten	zeer laag [20-23]					
		laag [23-27]					
		gemiddeld [27-33]				30,7 7,1	
	Voorspelt lage resultaten ↓	hoog [33-37]					
		zeer hoog [37-40]					

● Schoolweging en spreiding 2024 / 2025

Analyse, conclusies en interventies

Onze schoolweging ligt in de categorie 'groot gemiddeld', wat gelijk is aan de meting van een jaar geleden. Deze uitslag betekent voor onze school een vrij hoge mate van heterogeniteit. De niveaueverschillen die daaruit voortvloeien vragen veel van de leerkracht op didactisch en pedagogisch niveau.

3.4 Eindresultaten

In deze paragraaf beschrijven we de eindresultaten die voortkomen uit de doorstroomtoets van IEP, begin februari 2025.

	'22-'23	'23-'24	'24-'25
Schoolweging (gem. 3 schooljaren)	31,5	31,2	30,9
Schoolwegingscategorie	31-32	31-32	30-31
Doorstroomtoets	IEP Doorstroomtoets	IEP Doorstroomtoets (t/m 31-01- 2025)	IEP Doorstroomtoets (t/m 31-01- 2025)
Aantal leerlingen	22 / 22	35 / 35	25 / 25
Aantal leerlingen ontheffing	1	1	1
Score	85	83,4	82,8
Percentage ten minste 1F			
1F Lezen	95,5%	97,1%	100%
1F Taalverzorging	100%	97,1%	100%
1F Rekenen	100%	100%	96%
Percentage 1S/2F			
2F Lezen	68,2%	80%	84%
2F Taalverzorging	72,7%	65,7%	56%
1S Rekenen	59,1%	60%	60%
Percentage behaalde referentieniveaus (1 jaar)			
1F	98,5%	98,1%	98,7%
1S/2F	66,7%	68,6%	66,7%
Percentage behaalde referentieniveaus (gem. 3 jaar)			
1F - gem. 3 jaar	96,5%	97,1%	98,4%
1S/2F - gem. 3 jaar	72,7%	70%	67,5%

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

● boven de ondergrens ● onder de ondergrens

Analyse, conclusies en interventies

We hebben ook dit jaar weer boven het Landelijk Gemiddelde gescoord. Het LG ligt op 78 en wij hebben 82,8 gescoord. We zien dat, net als vorig jaar zowel het LG als onze eigen score 2 punten lager ligt dan de afgelopen jaren. Wij denken dat dit te verklaren is uit het feit dat de doorstroomtoets nu voor de tweede keer twee maanden eerder is afgenomen. Wel scoren we nog steeds ruim boven het landelijk gemiddelde. Het is gelukt om, ondanks deze eerdere afname, op het gebied van de referentieniveaus ongeveer dezelfde percentages te behalen als de voorgaande jaren. We zien zelfs een stijging op Lezen 2F-niveau ten opzichte van afgelopen schooljaren. Maar een daling op Taalverzorging. Alle scores liggen nog boven onze ambities.

3.5 Referentieniveaus

De eerste tabel geeft naast de schoolweging ook de zogenaamde signaleringswaarden voor resp. 1F en 1S/2F. Deze zijn vastgesteld door de Inspectie van het Onderwijs. De signaleringswaarde voor 1F is gelijk voor alle scholen: 85%. De signaleringswaarden voor 1S/2F zijn afhankelijk van de schoolweging. De behaalde scores zijn de gemiddelde scores voor de referentieniveaus 1F resp. 1S/2F over de laatste drie jaar. De behaalde scores kunnen in de tabel vergeleken worden met de signaleringswaarde.

Schooljaar	Categorie	Landelijk gemiddelde		Signaleringswaarden (Correctiewaarden)		Behaalde referentieniveaus		% ≥ TL/Havo advies
		1F	1S/2F	1F	1S/2F	1F	1S/2F	
	gem. 3 jaar					gem. 3 jaar	gem. 3 jaar	
2022 / 2023	31-32	94,5%	55,7%	85% (82%)	45,5% (39,4%)	96,5%	72,7%	50%
2023 / 2024	31-32	95,2%	55,3%	85%	43,5%	97,1%	70%	73%
2024 / 2025	30-31	95,7%	55,9%	85%	45,5%	98,4%	67,5%	73%

● boven de signaleringswaarde / onder de schoolnorm ● tussen de signaleringswaarde en de correctiewaarde ● onder de signaleringswaarde

Vergelijking 2024 / 2025

Omschrijving	10ES	Vergelijkingsgroep	Vershil
Schoolweging (CBS)	30,7	gemiddeld [27-33]	
Spreiding (CBS)	7,1	groot [7-8]	
1F - gem. van 3 jaar	98,4%	95,5%	+2,9%
1S/2F - gem. van 3 jaar	67,5%	57,3%	+10,2%
Aantal scholen in de benchmark		113	
Schoolwegingscategorie	30-31		
1F - landelijk gemiddelde	98,4%	95,7%	+2,7%
1S/2F - landelijk gemiddelde	67,5%	55,9%	+11,6%

Referentieniveau 1F per jaar

Schooljaar	LL	1F Lezen	1F Taalverzorging	1F Rekenen	1F
2022 / 2023	22	95,5%	100%	100%	98,5%
2023 / 2024	35	97,1%	97,1%	100%	98,1%
2024 / 2025	25	100%	100%	96%	98,7%

Referentieniveau 1S/2F per jaar

Schooljaar	LL	2F Lezen	2F Taalverzorging	1S Rekenen	1S/2F	% ≥ TL/Havo advies
2022 / 2023	22	68,2%	72,7%	59,1%	66,7%	50%
2023 / 2024	35	80%	65,7%	60%	68,6%	73%
2024 / 2025	25	84%	56%	60%	66,7%	73%

Analyse, conclusies en interventies

Kijkend naar de referentieniveaus zien we ook hier een hoge score. We halen ruim onze eigen signaleringswaarde én zitten boven het Landelijk Gemiddelde. Dit zien we zowel op 1F als op 1S/2F-niveau.

Als we onze eigen school vergelijken met scholen binnen dezelfde schoolweging, scoren we beduidend hoger op 1S/2F-niveau.

Als we inzoomen op de verschillende vakken, blijven we op 1F-niveau mooi op hetzelfde niveau scoren.

Wanneer we naar 2F-niveau kijken, scoren we dit jaar hoger op Lezen en lager op Taalverzorging. Bij Taalverzorging zien we een dalende lijn over drie jaar.

We zien als trend wel dat het 1S/ 2F gemiddelde over drie jaar een licht dalende tendens heeft.

Actiepunt	Prioriteit
We houden de resultaten van de nieuwe methode Staal in de gaten en passen indien nodig interventies toe om ervoor te zorgen dat we op Taalverzorging ook een stijgende lijn gaan zien.	hoog

3.6 Referentieniveaus / schoolnormen

In deze paragraaf staan per schooljaar de schoolcategorie, de signaleringswaarde (ondergrens) en de schoolnormen (ambities). De schoolnormen worden opgehaald uit de module Analyse Referentieniveaus. Voor de kleurstelling bij de behaalde referentieniveaus wordt primair uitgegaan van de eigen norm en pas als de school daaronder scoort, wordt gekeken naar de signaleringswaarde. De tabel % > TL/havo laat zien hoeveel procent van de leerlingen dit advies kreeg. Er moet een zeker verband zijn met het percentage voor het tweede referentieniveau (1S/2F). Is de afwijking minder of meer dan 10%, dan is het van belang om te bespreken of de school correcte adviezen geeft. De tweede tabel geeft eerst de gemiddelde scores (drie jaar en drie vakken: Lezen, Taalverzorging en Rekenen). Daaronder worden de scores voor de vakken apart en in één jaar weergegeven met daarbij het landelijk gemiddelde en de eigen schoolnorm. De eigen schoolnorm hebben we hoog ingeschaald, omdat we deze de afgelopen jaren steeds hebben kunnen waarmaken.

Schooljaar	Categorie	Signaleringswaarden (Correctiewaarden)		Schoolnormen		Behaalde referentieniveaus		% ≥ TL/Havo advies
		1F	1S/2F	1F	1S/2F	1F	1S/2F	
	gem. 3 jaar					gem. 3 jaar	gem. 3 jaar	
2022 / 2023	31-32	85% (82%)	45,5% (39,4%)	90%	60%	96,5%	72,7%	50%
2023 / 2024	31-32	85%	43,5%	90%	60%	97,1%	70%	73%
2024 / 2025	30-31	85%	45,5%	90%	60%	98,4%	67,5%	73%

● boven de schoolnorm ● boven de signaleringswaarde / onder de schoolnorm ● onder de signaleringswaarde

Behaalde referentieniveaus 2024 / 2025 - schoolnormen 2022 / 2023

	Categorie	Signaleringswaarde (Correctiewaarden)	Landelijk gemiddelde	Schoolnorm	Behaalde referentieniveau
1F (gem. 3 jaar)	30-31	85%	95,7%	90%	98,4%
1S/2F (gem. 3 jaar)	30-31	45,5%	55,9%	60%	67,5%
1F (2024 / 2025)	30-31	85%	95,7%	90%	98,7%
Lezen	30-31	-	98,6%	90%	100%
Taalverzorging	30-31	-	96,7%	90%	100%
Rekenen	30-31	-	91,7%	90%	96%
1S / 2F (2024 / 2025)	30-31	45,5%	55,9%	60%	66,7%
Lezen	30-31	-	71,6%	60%	84%
Taalverzorging	30-31	-	55%	60%	56%
Rekenen	30-31	-	41,2%	60%	60%

● boven de schoolnorm ● boven de signaleringswaarde / onder de schoolnorm ● onder de signaleringswaarde

Analyse, conclusies en interventies

In dit overzicht zien we dat de resultaten van 2024/2025 nog niet zijn meegenomen. We zagen bij voorgaande jaren dat we ruim boven de door ons gestelde schoolnorm hebben gescoord en ook ruim boven het landelijk gemiddelde. We kunnen concluderen dat we deze hoge schoolnorm juist hebben ingeschat en ook het volgend schooljaar zullen aanhouden.

4 Tussenresultaten - Trendanalyse

4.1 Inleiding

Vanaf januari 2023 zijn we gestart met een nieuw LeerlingVolgSysteem (LVS) genaamd IEP. In de jaren hiervoor maakten we gebruik van CITO. Het is onze ambitie om alles uit alle leerlingen te halen en hoge verwachtingen te hebben wat betreft de toetsresultaten. Om deze reden hebben we ook de IEP-norm op het landelijk gemiddelde* gesteld en streven we voor elke groep naar de zo hoogst mogelijke drempelwaarde** en/of percentage 1F/2F/1S. Gezien onze schoolweging moeten we uitkomen op 85% op 1F en 45,5% op 1S. Echter is onze ambitie 90 om 60.

Gezien onze huidige wegingsfactor zouden we onze norm net onder het landelijk gemiddelde kunnen stellen. Echter willen we dit niet i.v.m. onze hoge ambities. In dit hoofdstuk bespreken wij alleen de resultaten en acties op schoolniveau. Acties op groepsniveau zijn terug te vinden in de groepsplannen om te voorkomen dat dit dubbel wordt beschreven.

Tijdens een studiedag hebben we de resultaten op schoolniveau met elkaar bekeken. Vervolgens hebben de leerkrachten met deze informatie hun groepsplannen hierop aangepast, waarin zij de verkregen informatie hebben verwerkt. Tijdens de groepsbezoeken door de intern begeleiders worden de groepsplannen vervolgens besproken.

* Het Landelijk Gemiddelde is niet 1-op-1 gelijk aan de drempelwaarde. Je kunt dus óp de drempelwaarde gescoord hebben (dus voldoen aan de norm) en toch onder het LG scoren Het LG wisselt elk jaar, omdat dit wordt aangepast aan de landelijke resultaten.

** IEP drempelwaardes

Toets	3a	3b	4a	4b	5a	5b	6a*	6b**	1F	2F/1S	3F
Laagste ontwikkelscore	4	12	20	28	36	44	52	60			
Drempelwaarde	8	16	24	32	40	48	56	64	60	80	100
Hoogste ontwikkelscore	11	19	27	35	43	51	59	67			

4.2 Rekenen en Wiskunde

IEP LVS Rekenen Algemeen: trend leerjaar 3

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus
I3 24 / 25	19	8	> LG	10,9			0%	0%	100%
II3 24 / 25	17	16	> LG	18,5	+7,6		0%	0%	100%

IEP LVS Rekenen Algemeen: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I3	23 / 24	25	8	> LG	10,4			0%	0%	100%		
II3	23 / 24	24	16	> LG	17,8	+7,4		0%	0%	100%		
I4	24 / 25	25	24	> LG	25,2	+7,4		0%	0%	100%		
II4	24 / 25	23	32	< LG	31,2	+6		0%	0%	100%		

IEP LVS Rekenen Algemeen: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I3	22 / 23	22	8	< LG	8,7			0%	0%	100%		
II3	22 / 23	21	16	< LG	16,2	+7,5		0%	0%	100%		
I4	23 / 24	19	24	< LG	24,7	+8,5		0%	0%	100%		
II4	23 / 24	19	32	< LG	32,3	+7,6		0%	0%	100%		
I5	24 / 25	19	40	> LG	40,6	+8,3		0%	0%	100%		
II5	24 / 25	18	48	> LG	49	+8,4		0%	0%	100%		

IEP LVS Rekenen Algemeen: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I4	22 / 23	22	24	> LG	25,7			0%	0%	100%		
II4	22 / 23	22	32	> LG	33,5	+7,8		0%	0%	100%		
I5	23 / 24	22	40	> LG	40,5	+7		0%	0%	100%		
II5	23 / 24	23	48	> LG	48,8	+8,3		0%	0%	100%		
I6	24 / 25	23	56	> LG	55,4	+6,6		0%	0%	100%		
II6	24 / 25	24	64	> LG	58,5	+3,1		41,7%	0%	38%	21%	42%

IEP LVS Rekenen Algemeen: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus				
I5	22 / 23	26	40	> LG	40,9			0%	0%	100%			
II5	22 / 23	28	48	> LG	48,1	+7,2		0%	0%	100%			
I6	23 / 24	26	56	> LG	56,7	+8,6		0%	0%	100%			
II6	23 / 24	26	64	> LG	66,8	+10,1		80,8%	0%	19%	81%		
I7	24 / 25	26	-	> LG	69,5	+2,7		80,8%	23,1%	12%	8%	58%	23%
II7	24 / 25	25	-	> LG	75,9	+6,4		88%	48%	4%	8%	40%	48%

IEP LVS Rekenen Algemeen: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus				
I6	22 / 23	24	56	> LG	55,8			0%	0%	100%			
II6	22 / 23	24	64	> LG	60	+4,2		45,8%	0%	38%	17%	46%	
I7	23 / 24	25	-	< LG	61,5	+1,5		52%	4%	24%	24%	48%	4%
II7	23 / 24	24	-	> LG	68,6	+7,1		83,3%	8,3%	17%	75%		8%
I8	24 / 25	25	-	> LG	79	+10,4		92%	52%	8%	40%	52%	

▼ geen norm bepaald, gebruik drempelwaarde ● norm behaald ● norm niet behaald ● < 1F ● 1F ● 1S/2F

Analyse, conclusies en interventies**Juli 2025**

We zien dat we in groep 3, 5 en 7 boven het Landelijk Gemiddelde (LG) hebben gescoord en dat deze groepen ook een hoge vaardigheidsscore hebben behaald. Groep 4 scoort onder het LG en de vaardigheidsscore zit net onder de norm. Groep 6 scoort boven het LG en behaalt net de vaardigheidsscore niet.

Als we kijken naar de referentieniveaus zien we dat in groep 6 42% van de leerlingen al het 1F-niveau heeft behaald. Vorige jaren was dat een hoger percentage. Dit is een aandachtspunt voor de leerkrachten in het volgend schooljaar. Daar tegenover staat groep 7 met heel hoge referentiescores. De eind groep-8 norm wordt hier al behaald.

Februari 2025

We zien dat we in alle groepen boven het landelijk gemiddelde (LG) scoren. Ook de Vaardigheidsscore hebben alle groepen, behalve groep 6, behaald. Groep 6 zit wel heel dichtbij de norm (55,4 in plaats van 56), maar heeft hem niet behaald. De vaardigheidsgroei is er wel, dus we hebben hier op dit moment geen zorg over.

Opvallend is dat groep 5 voor het eerst boven het LG heeft gescoord. Wat nog meer opvalt is groep 3 die de norm van 8 met 10,9 ruim heeft overschreden.

In groep 8 zien we dat ambitienormen 1F/1S van de doorstroomtoets in november 2024 al behaald zijn. Groep 7 ligt mooi op koers om deze doelen ook te bereiken.

Actiepunt	Prioriteit
februari/juli 2025: De rekencoördinator gaat de komende periode groepsbezoeken afleggen en gaat daarbij in het bijzonder letten op de leerlingen met een uitstroom richting 1S.	hoog
februari/juli 2025: Door middel van bewegend leren kunnen bepaalde onderdelen binnen het rekenonderwijs uitstekend gebruikt worden.	hoog
februari/juli 2025: De leerkracht plant de instructie op zo'n manier in, dat er dagelijks ook instructie is voor de sterke rekenaars.	hoog
februari 2025: Iedere woensdag gaan rekenaars die meer uitdaging nodig hebben, naar een rekengroep van een plusleerkracht.	hoog
februari/juli 2025: Voor de leerlingen die extra instructie nodig hebben, wordt het onderwijs aangevuld met concreet materiaal en bewegend leren.	hoog
februari 2025: Overwegen of in groep 6 eerder overgestapt moet worden naar de 'op naar 1F'-werkboeken.	hoog
juli 2025: Uit analyse van de resultaten blijkt de score negatief beïnvloed te worden door een groepje van 3 leerlingen. Deze leerlingen krijgen 1.5 uur per week extra ondersteuning van de onderwijsassistente.	hoog
juli 2025: Het rekenaanbod in de komende groep 8 wordt specifiek aangepast aan het 1S-niveau.	hoog
juli 2025: In de komende groep 7 wordt extra tijd ingeruimd voor de rekenbasisvaardigheden.	hoog
juli 2025: We gaan opnieuw bekijken waar de sterke rekenaars het beste op hun plek zijn, zodat ze ook de basisinstructie blijven ontvangen.	hoog

4.3 Begrijpend lezen

IEP LVS Lezen Algemeen: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus
I4	24 / 25	25	24	> LG	26,8		0%	0%	100%
II4	24 / 25	23	32	> LG	33	+6,2	0%	0%	100%

IEP LVS Lezen Algemeen: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus
I4	23 / 24	18	24	> LG	24,4		0%	0%	100%
II4	23 / 24	19	32	> LG	32,7	+8,3	0%	0%	100%
I5	24 / 25	19	40	> LG	40,7	+8	0%	0%	100%
II5	24 / 25	18	48	> LG	50,9	+10,2	11,1%	0%	89%

IEP LVS Lezen Algemeen: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I4	22 / 23	21	24	> LG	26,2			0%	0%	100%		
II4	22 / 23	22	32	> LG	33,5	+7,3		0%	0%	100%		
I5	23 / 24	22	40	< LG	40,5	+7		0%	0%	100%		
II5	23 / 24	23	48	< LG	48,4	+7,9		0%	0%	100%		
I6	24 / 25	23	56	> LG	65,7	+17,3		69,6%	0%	13%	17%	70%
II6	24 / 25	24	64	< LG	65	-0,7		70,8%	0%	17%	13%	71%

IEP LVS Lezen Algemeen: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I5	22 / 23	26	40	> LG	41,7			0%	0%	100%		
II5	22 / 23	28	48	> LG	48,5	+6,8		0%	0%	100%		
I6	23 / 24	26	56	> LG	64,1	+15,6		61,5%	0%	23%	15%	62%
II6	23 / 24	26	64	> LG	68,8	+4,7		76,9%	0%	23%	77%	
I7	24 / 25	26	-	> LG	78,1	+9,3		100%	57,7%	42%		58%
II7	24 / 25	25	-	> LG	77,7	-0,4		88%	52%	12%	36%	52%

IEP LVS Lezen Algemeen: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I6	22 / 23	24	56	> LG	65,3			70,8%	0%	29%	71%	
II6	22 / 23	24	64	> LG	69,3	+4		79,2%	12,5%	21%	67%	13%
I7	23 / 24	25	-	> LG	73,4	+4,1		84%	36%	16%	48%	36%
II7	23 / 24	24	-	< LG	74,2	+0,8		87,5%	37,5%	13%	50%	38%
I8	24 / 25	25	-	> LG	80,2	+6		96%	56%	4%	40%	56%

▼ geen norm bepaald, gebruik drempelwaarde
 ● norm behaald
 ● norm niet behaald
 ● < 1F
 ● 1F
 ● 1S/2F
 ● RN onbend

Analyse, conclusies en interventies

Juli 2025:

Alle groepen, behalve groep 6, hebben boven het LG gescoord. De vaardigheidsscore is wel door alle groepen behaald en dat is onze schoolambitie. Groep 6 scoort onder het LG, maar behaalt wel de vaardigheidsscore. Groep 6 heeft een hoog percentage 1F-leerlingen, maar de groei blijft achter in vergelijking met de vorige periode.

Groep 7 haalt ook op dit gebied hoge percentages op de referentieniveaus.

Februari 2025:

Alle groepen hebben boven het landelijk gemiddelde (LG) gescoord en ook bij alle groepen is de vaardigheidsscore (VS) boven de norm.

Groep 8 behaalt in november 2024 al de ambitiescores voor februari 2025. Opvallend is dat groep 7 nog hoger scoort op de 1F/2F normen dan groep 8.

De vaardigheidsgroei (VG) in groep 6 is met 17,3% mooi hoog. Dat zagen we vorig jaar in de jaargroep 6 ook terug.

Actiepunt	Prioriteit
februari/juli 2025: de implementatie van Staal zal het komend halfjaar onder de aandacht blijven.	hoog
februari/juli 2025: de leescoördinator organiseert diverse activiteiten rondom het vergroten van de leesvaardigheid en het leesplezier.	gemiddeld
februari 2025: onze leescoördinator wordt ook opgeleid tot taalcoördinator en hierdoor krijgt het lezen ook meer aandacht.	gemiddeld
februari/juli 2025: het vak Lezen is geïntegreerd in het vak Taal. We houden goed in de gaten of het vak Lezen hierdoor voldoende aan bod komt, door de resultaten per periode goed te monitoren.	gemiddeld
juli 2025: in het schooljaar 25/26 worden diverse activiteiten ingezet ter bevordering en ondersteuning van het lezen.	hoog

4.4 Technisch lezen

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 3

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V	
M3	24 / 25	1	17	V	8			0%	0%	100%
E3	24 / 25	3	26	V	9,7	+1,7	(+7,3)	0%	0%	100%

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	23 / 24	25	17	III	17			0%	0%	24%	20%	12%	28%	16%
E3	23 / 24	24	26	I	30	+13	(+8,7)	0%	0%	13%	17%	25%	21%	25%
M4	24 / 25	3	45	V	13,3	-16,7	(+18,1)	0%	0%	100%				
E4	24 / 25	2	50	V	19	+5,7	(+4,4)	0%	0%	100%				

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V						
M3	22 / 23	22	17	V	12,5			0%	0%	36%		18%	14%	23%	9%
E3	22 / 23	21	26	IV	22,4	+9,9	(+7,3)	0%	0%	33%		14%	19%	19%	14%
M4	23 / 24	19	45	IV	42,5	+20,1	(+19,1)	0%	0%	21%		21%	21%	21%	16%
E4	23 / 24	19	50	I	57,4	+14,9	(+5,2)	0%	0%	16%	11%	16%	21%	37%	
M5	24 / 25	1	62	V	15	-42,4	(+11,3)	0%	0%	100%					
E5	24 / 25	1	68	V	24	+9	(+4,4)	0%	0%	100%					

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V						
M5	22 / 23	26	62	I	68,7	+2,8	(+11,3)	0%	0%	15%	8%	15%	27%	35%	
E5	22 / 23	28	68	I	74,5	+5,8	(+5,9)	0%	0%	18%	7%	7%	25%	43%	
M6	23 / 24	26	76	I	85	+10,5	(+7,9)	0%	0%	15%	4%	8%	31%	42%	
E6	23 / 24	26	81	I	89,7	+4,7	(+5,5)	0%	0%	15%	4%	12%	15%	54%	
M7	24 / 25	1	87	V	55	-34,7	(+5,4)	0%	0%	100%					
E7	24 / 25	1	91	V	57	+2	(+2,7)	0%	0%	100%					

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

IEP LVS Technisch lezen Algemeen: trend leerjaar 3

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I3	24 / 25	18	8	< LG	10,8			0%	0%	100%
II3	24 / 25	17	16	< LG	18,4	+7,6		0%	0%	100%

IEP LVS Technisch lezen Algemeen: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I3	23 / 24	25	8	> LG	12,8			0%	0%	100%
II3	23 / 24	24	16	> LG	20,7	+7,9		0%	0%	100%
I4	24 / 25	25	24	> LG	29,8	+9,1		0%	0%	100%
II4	24 / 25	23	32	> LG	37,4	+7,6		0%	0%	100%

IEP LVS Technisch lezen Algemeen: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I3	22 / 23	22	8	< LG	7,9			0%	0%	100%
II3	22 / 23	21	16	< LG	16,6	+8,7		0%	0%	100%
I4	23 / 24	19	24	> LG	28,7	+12,1		0%	0%	100%
II4	23 / 24	19	32	> LG	37,4	+8,7		0%	0%	100%
I5	24 / 25	19	40	> LG	45,1	+7,7		0%	0%	100%
II5	24 / 25	18	48	> LG	56,3	+11,2		0%	0%	100%

IEP LVS Technisch lezen Algemeen: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I4	22 / 23	22	24	> LG	25,7			0%	0%	100%
II4	22 / 23	22	32	> LG	38,1	+12,4		0%	0%	100%
I5	23 / 24	22	40	> LG	44,8	+6,7		0%	0%	100%
II5	23 / 24	22	48	> LG	50,1	+5,3		0%	0%	100%
I6	24 / 25	20	56	> LG	56	+5,9		0%	0%	100%
II6	24 / 25	11	64	< LG	54,8	-1,2		0%	0%	100%

IEP LVS Technisch lezen Algemeen: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I5	22 / 23	13	40	> LG	42,2			0%	0%	100%
II5	22 / 23	14	48	< LG	46,7	+4,5		0%	0%	100%
I6	23 / 24	11	56	< LG	49,2	+2,5		0%	0%	100%
II6	23 / 24	10	64	< LG	56,3	+7,1		0%	0%	100%
I7	24 / 25	9	-	56	56	-0,3		0%	0%	100%
II7	24 / 25	7	-	58	57,9	+1,9		0%	0%	100%

IEP LVS Technisch lezen Algemeen: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I6	22 / 23	11	56	< LG	54,7			0%	0%	100%
II6	22 / 23	11	64	< LG	58,5	+3,8		0%	0%	100%
I7	23 / 24	5	-	62	61,8	+3,3		0%	0%	100%
II7	23 / 24	2	-	60	59,5	-2,3		0%	0%	100%
I8	24 / 25	1	-	58	58	-1,5		0%	0%	100%

▼ geen norm bepaald, gebruik drempelwaarde ● norm behaald ● norm niet behaald ● < 1F ● 1F ● 1S/2F
 ● RN onbend

Analyse, conclusies en interventies

Juli 2025:

DMT:

Dit jaar zijn we overgestapt op de nieuwe DMT van IEP en niet meer die van CITO. Echter is er voor een aantal leerlingen wél de DMT-CITO afgenomen in verband met een dyslexie-aanvraag. De DMT van IEP is namelijk op dit moment nog steeds niet COTAN-gecertificeerd. Bovenstaande resultaten kunnen we daarom dan ook niet op de juiste manier aflezen, omdat het maar om 7 zwak lezende leerlingen gaat uit de groepen 3 tot en met 7.

Technisch Lezen:

In groep 3 scoren we onder het LG, maar behalen we wel ruim de vaardigheidsscore met een mooie groei. Wanneer we verder inzoomen, zien we dat 5 van de 17 leerlingen het 3b-niveau niet behalen. Bij de analyse van de resultaten van deze leerlingen, zien we een lichte achterstand van 2 tot 3 maanden. Een interventie is daarom niet gelijk aan de orde, maar oplettendheid is geboden.

Groep 4 en 5 scoren keurig boven het LG met een erg hoge vaardigheidsscore. Vanaf groep 6 zijn de resultaten niet te interpreteren, omdat deze toets niet bij alle leerlingen wordt afgenomen. Deze leerlingen hebben in eerdere jaren de eindscore al behaald.

Februari 2025:

DMT:

Dit jaar zijn we overgestapt op de nieuwe DMT van IEP en niet meer die van CITO. Echter is er voor een aantal leerlingen wél de DMT-CITO afgenomen in verband met het aanvragen van een dyslexie-aanvraag. De DMT van IEP is namelijk op dit moment nog niet COTAN-gecertificeerd. Bovenstaande resultaten kunnen we daarom dan ook niet op de juiste manier aflezen, omdat het maar om 5 zwak lezende leerlingen gaat uit de groepen 3 tot en met 5.

Technisch Lezen:

Alle groepen, behalve groep 3, scoren boven het landelijk gemiddelde (LG) en ook wordt de vaardigheidsscore door alle groepen behaald, inclusief groep 3. Voor groep 3 ligt de norm op 8 en deze groep behaalt zelfs een score van 10,8. Opvallend in deze analyse is dat er 5 leerlingen nog niet op niveau van 3a zitten en een aantal die de maximale score op 3a hebben behaald en de 3b toets hadden kunnen maken. Wellicht had dit een hoger gemiddelde opgeleverd.

Wat verder opvalt is dat er in groep 7 en 8 in totaal bijna 20% van de leerlingen de toets heeft moeten doen, omdat ze eind groep 6 nog niet het juiste leesniveau hadden bereikt.

Opvallend voor groep 7 is dat er in deze groep 9 leerlingen zijn die het technisch lezen niveau niet behalen, terwijl daarentegen op Lezen de hele groep 100% scoort op 1F.

Blijkbaar is het niveau van technisch lezen niet van invloed op het goed scoren op de begrijpend lezen toetsen.

Actiepunt	Prioriteit
februari/juli 2025: De handleiding Karakter secuur volgen, zodat de leerlingen in groep 6 al het benodigde leesniveau halen. Deze methode is namelijk gericht op leesmotivatie en leesbevordering.	hoog
februari/juli 2025: De intern begeleiders houden samen met de leerkrachten in de gaten wanneer een volgende leeskaart afgenomen kan worden.	hoog
februari/juli 2025: als de resultaten er aanleiding toe geven, toetsen we in de groep tot maximaal een jaar door.	hoog
juli 2025: we gaan ons verdiepen in een andere leesmethode voor groep 3., zodat we daarmee in het schooljaar 2026-2027 gestart kan worden.	hoog

4.5 Taalverzorging

IEP LVS Taalverzorging Algemeen: trend leerjaar 3

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I3	24 / 25	19	8	> LG	10,4			0%	0%	100%
II3	24 / 25	17	16	> LG	18,9	+8,5		0%	0%	100%

IEP LVS Taalverzorging Algemeen: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I3	23 / 24	25	8	> LG	10,6			0%	0%	100%
II3	23 / 24	24	16	> LG	18,8	+8,2		0%	0%	100%
I4	24 / 25	25	24	> LG	26,7	+7,9		0%	0%	100%
II4	24 / 25	23	32	> LG	34	+7,3		0%	0%	100%

IEP LVS Taalverzorging Algemeen: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I3	22 / 23	22	8	> LG	10,3			0%	0%	100%		
II3	22 / 23	21	16	> LG	17,2	+6,9		0%	0%	100%		
I4	23 / 24	19	24	< LG	25,6	+8,4		0%	0%	100%		
II4	23 / 24	19	32	< LG	33,2	+7,6		0%	0%	100%		
I5	24 / 25	19	40	< LG	41	+7,8		0%	0%	100%		
II5	24 / 25	18	48	> LG	50,1	+9,1		5,6%	0%	89%	6%	6%

IEP LVS Taalverzorging Algemeen: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I4	22 / 23	22	24	> LG	25,9			0%	0%	100%		
II4	22 / 23	22	32	> LG	33,1	+7,2		0%	0%	100%		
I5	23 / 24	22	40	< LG	40,1	+7		0%	0%	100%		
II5	23 / 24	23	48	< LG	46,7	+6,6		0%	0%	100%		
I6	24 / 25	23	56	> LG	55,9	+9,2		39,1%	0%	22%	39%	39%
II6	24 / 25	24	64	< LG	59,6	+3,7		62,5%	0%	8%	29%	63%

IEP LVS Taalverzorging Algemeen: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus				
I5	22 / 23	26	40	< LG	41,5			0%	0%	100%			
II5	22 / 23	28	48	< LG	48,3	+6,8		0%	0%	100%			
I6	23 / 24	26	56	> LG	60,4	+12,1		61,5%	0%	12%	27%	62%	
II6	23 / 24	26	64	> LG	63,6	+3,2		76,9%	0%	4%	19%	77%	
I7	24 / 25	26	-	> LG	76	+12,4		88,5%	50%	4%	8%	39%	50%
II7	24 / 25	25	-	> LG	76,2	+0,2		84%	48%	16%	36%	48%	

IEP LVS Taalverzorging Algemeen: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I6	22 / 23	24	56	> LG	55,3		33,3%	0%	13%	54%	33%	
II6	22 / 23	24	64	> LG	59,5	+4,2	62,5%	4,2%	8%	29%	58%	4%
I7	23 / 24	25	-	< LG	61,5	+2	64%	4%	8%	28%	60%	4%
II7	23 / 24	24	-	< LG	63,8	+2,3	58,3%	16,7%	4%	38%	42%	17%
I8	24 / 25	25	-	< LG	69,9	+6,1	80%	32%	4%	16%	48%	32%

▼ geen norm bepaald, gebruik drempelwaarde ● norm behaald ● norm niet behaald ● < 1F ● 1F ● 1S/2F
 ● RN onbend

Analyse, conclusies en interventies**juli 2025:**

De groepen 3, 4, 5 en 7 scoren ruim boven het LG en ruim boven de vaardigheidsscore. Groep 5 laat na 3 meetmomenten ónder het LG zien, dat ze nu boven het LG scoren.

Een half jaar geleden scoorde groep 6, na twee keer onder het LG te hebben gescoord, boven het LG. Bij de afname van juli zien we echter een daling van het LG en scoren ze eronder. Voor het derde meetmoment op rij is de vaardigheidsscore onder de norm. Het percentage 1F is al wel op 62%.

Wellicht heeft de overstap naar de methode Staal hier invloed op gehad, omdat groep 6 in verhouding de meeste categorieën heeft moeten aanleren.

februari 2025:

De groepen 3, 4 en 7 scoren boven het landelijk gemiddelde (LG) en de vaardigheidsscore (VS) is ook boven de norm.

Groep 5 scoort onder het LG, maar zit wel goed op niveau qua vaardigheidsscore. Hier zit geen zorg voor ons.

Groep 6 zit op een tiende na qua vaardigheidsscore op het juiste niveau.

Groep 8 heeft onder het LG gescoord. Dit is de score van november jl. en in de periode november tot en met nu is er veel extra aandacht besteed aan de lesstof. Bij de doorstroomtoets hebben we geconstateerd dat de ingezette interventie effectief gebleken is. We scoren nu niet meer onder maar juist boven het landelijk gemiddelde.

Actiepunt	Prioriteit
februari 2025: van november 2024 tot februari 2025 is er extra ingezet op lessen Taalverzorging in groep 8 met als doel om de resultaten te verhogen en daarmee de ambitie wat betreft de referentieniveaus te behalen.	hoog
februari 2025: de implementatie van de nieuwe methode Staal verder uitbouwen. Iedere bouwvergadering wordt dit als agendapunt meegenomen en besproken.	gemiddeld
februari 2025: tijdens de audit van maart 2025 is een van de hulpvragen ons spellingonderwijs te observeren en van feedback te voorzien.	hoog
juli 2025: Tijdens de Staallessen in de komende groep 7 zijn we alert op eventuele hiaten in de spellingcategorieën.	hoog
juli 2025: We gebruiken dezelfde bewoordingen tijdens de instructie, zodat er een doorlopende lijn is. Dit actiepunt kwam uit de interne audit.	hoog

5 Sociale resultaten

5.1 Extra paragraaf (1)

Periode februari 2025

Naast de cognitieve ontwikkeling hechten we groot belang aan de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen. Wij besteden veel aandacht aan de omgangsvormen, de sociaal-emotionele ontwikkeling van de individuele leerling, de groepsdynamiek en het toezien op de naleving van de (school-)regels. Deze aanpak blijft niet slechts beperkt tot onze Kanjerlessen en de aandacht voor de uitgangspunten van The Leader in Me, maar komt ook tot uiting in onze godsdienstige methode bij de start van de dag en zit verweven in de dag. Met de uitgangspunten van The Leader in Me zorgen we ervoor, dat we de leerlingen bewust maken van hun eigenaarschap op het gebied van sociale omgang met elkaar.

Wij hebben gekozen voor de Sociale Veiligheidslijsten van Kanvas.

We nemen dit schooljaar de Sociale Veiligheidslijsten af bij de groepen 6 tot en met 8. Deze afname vindt plaats in het tweede gedeelte van het schooljaar. Naast dat deze afname verplicht is vanuit de Inspectie, vinden wij het zelf van het grootste belang dat alle leerlingen op onze school zich ook veilig voelen. Om gedurende het hele schooljaar inzicht te hebben in de sociaal-emotionele ontwikkeling hebben wij voor de groepen 3 tot en met 8 het sociogram afgenomen. Vanuit een gesprek met de adviseur van de Kanjertraining, werd ons dit aanbevolen. Op die manier krijgt de leerkracht een goed beeld van de verhoudingen in de groep. De groepen 1 en 2 observeren en signaleren dagelijks de leerlingen met behulp van de leerlijnen Jonge Kind.

Tijdens een studiemiddag hebben de leerkrachten tijd gekregen om de sociogrammen te analyseren en hun bevindingen te delen. De resultaten waren conform verwachting en er zijn op groepsniveau dan ook geen bijzonderheden naar voren gekomen. Na onze training Pedagogisch Klimaat van 2 jaar geleden, is het advies naar voren gekomen om de pauzemomenten vóór en ná te spreken en dat werpt zijn vruchten af. Ook wordt er veel mét de kinderen gesproken over wat voor een groep ze met elkaar willen zijn en worden de kinderen eigenaar gemaakt van dat proces.

Vanuit de sociogrammen hebben leerkrachten, waar dat nodig was, op individueel niveau actie ondernomen door gesprekken te voeren met de betreffende leerlingen en/of klassengesprekken gevoerd. Ook zijn er Kanjerlessen gegeven die aansluiten op het thema dat eventueel nog aandacht behoeft.

Naast het sociogram volgen we onze leerlingen ook nog op een andere manier. In ons leerlingvolgsysteem IEP komt het onderdeel Hart en Handen op het rapport te staan, waarbij de leerlingen zichzelf op een aantal punten waarderen (sociaal-emotioneel/leeraanpak en creatief vermogen).

Intern wordt er ook proactief ingezet op gedrag en welzijn van de leerlingen door onze interne kindercoach en ons wekelijks overleg met de contactpersoon van het CJG. Ook kunnen we gebruik maken van een orthopedagoog van de gemeente Rhenen als dat wenselijk is.

De resultaten van deze instrumenten worden via spindiagrammen weergegeven in de mate waarin een leerling vindt dat bepaalde aspecten op hem van toepassing zijn. Dit beeld, in combinatie met het beeld van de leerkracht en zijn ouder(s)/verzorger(s) geeft een leerling Inzicht in zijn Eigen Profiel (IEP).

Als leerkrachten hebben we hier geen invloed op, want de leerling geeft immers zelf aan hoe hij zichzelf op de verschillende gebieden inschat. Wel hebben de leerkrachten geanalyseerd welke leerlingen op welke gebieden opvallend scoorden, in die zin dat het resultaat van de leerling afwijkt van het beeld van de leerkracht. Als dat het geval was, heeft er een kindgesprek plaatsgevonden en is dat in het leerlingvolgsysteem genoteerd om de voortgang te kunnen blijven monitoren. Is er zorg rondom een leerling op sociaal-emotioneel gebied, wordt de interne kindercoach geraadpleegd. Deze kan in de klas observeren en als het nodig is een begeleidingstraject starten na overleg met leerkracht en ouders. De kindercoach heeft nauw en frequent contact met een medewerker van het CJG.

1. Sociaal-emotioneel

Het IEP-LVS geeft een beeld van de sociale en emotionele vaardigheden en de ontwikkeling van de leerling. Belangrijke aspecten die terugkomen in het profiel van de leerling zijn; het beeld dat de leerling van zichzelf heeft, de manier waarop de leerling daarmee omgaat en de rol die de leerling aanneemt in sociale situaties. Ook het omgaan met en het inleven in de gevoelens van jezelf en de ander wordt in beeld gebracht.

2. Leeraanpak

Een belangrijke voorspeller voor studiesucces in het voortgezet onderwijs is hoe een leerling het leren plant en organiseert. Daarnaast spelen ook doorzettingsvermogen en prestatiemotivatie een grote rol. Deze kenmerken worden bij het onderdeel leeraanpak in kaart gebracht.

Leerlingen beantwoorden vragen die bijvoorbeeld gaan over hoe ze werken tijdens de les of hoe ze omgaan met het maken van opdrachten. Ook hier wordt door de vraagstelling het geven van sociaal wenselijke antwoorden beperkt.

3. Creatief vermogen

Het creatief vermogen wordt door IEP gemeten met een meetinstrument dat door TNO is ontwikkeld. De leerlingen geven in deze test op een 7-puntsschaal aan in hoeverre de stellingen bij hen passen. Eigenschappen als nieuwsgierigheid, interacteren met anderen en vindingrijkheid worden in kaart gebracht.

Daarnaast speelt in de test ook de context van ons als school en leerkracht mee, namelijk of daar ruimte en steun is om zich creatief te uiten. Op basis van de test krijgen leerlingen een passend profiel inclusief praktische handvatten voor de praktijk.

Vanuit de Wet Veiligheid op School zijn we verplicht om 1x per jaar de sociale veiligheid en het welbevinden te monitoren in groep 7 en 8. Wij zullen deze in de volgende periode afnemen en de uitslagen hiervan in Mijn Schoolplan delen. De resultaten hiervan zijn wel zogenaamde harde cijfers en zullen volgens inspectienormen worden geanalyseerd. Ook worden deze resultaten automatisch doorgezet naar de inspectie.

Actiepunt	Prioriteit
Leerkrachten houden vinger aan de pols waar het gaat om het signaleren van veranderingen in gedrag.	gemiddeld
Leerkrachten geven wekelijks Kanjertraining en passen indien nodig de thema's aan op wat er op dat moment speelt in een groep.	gemiddeld
Leerkrachten gaan in overleg met ouders als ze ander of bijzonder gedrag signaleren bij hun kind.	gemiddeld
Afspraken bespreken pauzes opnemen in onderwijskaarten.	hoog

5.2 Extra paragraaf (2)

Sociale veiligheidslijst juli 2025

Naast de cognitieve ontwikkeling hechten we groot belang aan de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen. Wij besteden veel aandacht aan de omgangsvormen, de sociaal-emotionele ontwikkeling van de individuele leerling, de groepsdynamiek en het toezien op de naleving van de (school-)regels. Deze aanpak blijft niet slechts beperkt tot onze Kanjerlessen en de aandacht voor de uitgangspunten van The Leader in Me, maar komt ook tot uiting in onze godsdienstige methode bij de start van de dag en zit verweven in de dag. De uitgangspunten van The Leader in Me zorgen ervoor dat we de leerlingen bewust maken van hun eigenaarschap op het gebied van sociale omgang met elkaar. Wij hebben gekozen voor de Sociale Veiligheidslijsten van Kanvas, omdat er geen koppeling gemaakt kon worden met Mijn Vensters en IEP.

We hebben dit schooljaar de Sociale Veiligheidslijsten afgenomen bij de groepen 6 tot en met 8. Naast

dat deze afname verplicht is vanuit de inspectie, vinden wij het zelf van het grootste belang dat alle leerlingen op onze school zich veilig voelen. In ons leerlingvolgsysteem IEP komt het onderdeel Hart en Handen op het rapport te staan, waarbij de leerlingen zichzelf op een aantal punten waarderen (creativiteit, zelfstandigheid en empathie).

Groep	Welbevinden	Veiligheidsbeleving	Ondervindt agressie	Angst voor agressie	Klas ziet problemen	Leerkracht treedt op
6 (6) Aantal afnames: 23	2,83	2,83	1,75	1,71	2,61	3,21
7 (7) Aantal afnames: 27	3,12	3,12	1,20	1,26	2,00	3,56
8 (8) Aantal afnames: 26	3,14	3,71	1,20	1,16	1,95	3,70
Schoolgemiddelde	3,14	3,33	1,41	1,30	2,05	3,40

onderdelen: Welbevinden, veiligheidsbeleving, ondervindt agressie, angst voor agressie, klas ziet problemen, leerkracht treedt op.

Totaal school groep 6 tot en met 8:

Uit deze scores blijkt dat we volgens het protocol van Kanvas extra aandacht moeten besteden aan het analyseren van de lijsten op het gebied van het welbevinden en de veiligheidsbeleving van de groepen in de bovenbouw. We nemen het zeker serieus en leggen daarnaast ook de uitslagen van de leerlinglijsten vanuit de WMKPO, waarbij er ruim boven de norm werd gescoord wat betreft het schoolklimaat. Wel willen we bij deze resultaten opmerken dat alle leerkrachten hetzelfde aangeven. De vragen zijn niet altijd duidelijk voor de leerlingen en de leerlingen weten niet altijd goed wanneer ze 'regelmatig', 'vaak', 'af en toe' moeten invullen. We lopen hier dus tegen de beperkingen van de toets zelf aan. We zullen de leerlingen extra uitleg geven over de woorden die in de toets worden gebruikt en hun betekenis.

Groep 6:

Elke dag wordt er preventief stilgestaan bij de manier waarop we met elkaar om willen gaan, worden er rapportcijfers door de kinderen gegeven hoe hun dag is verlopen en wordt er een beroep gedaan op de leerlingen zelf; wat kan ik doen om de sfeer in de groep steeds beter te laten zijn. Wekelijks worden door de leerkrachten Kanjerlessen gegeven. Na het analyseren van de groepsrapportage Sociale Veiligheid zijn er groeps gesprekken en individuele gesprekken gevoerd. Kinderen waren zelf verbaasd over de 'rode cijfers'. Uit de gesprekken met de kinderen blijkt dat het woord 'agressie' bijvoorbeeld door veel kinderen verschillend wordt opgevat. De leerlingen, die vanuit huis zorgen ervaren, voelen zich sneller onveilig op school dan kinderen die dat niet ervaren. Er zijn extra kanjerlessen ingezet en situaties zijn uitgespeeld, die gaan over wat wel en niet grappig is. De leerkrachten maken zich geen zorgen om deze groep en hebben er vertrouwen in dat het vooral een momentopname is en een verschil in uitleg van bepaalde woorden zoals: 'komt vaak voor' en 'regelmatig'. Tijdens de warme overdracht tussen de huidige en de toekomstige leerkrachten, zal dit een extra aandachtspunt zijn. Ook zullen we de groep volgend jaar aan het begin van het schooljaar bevragen op het gebied van sociale veiligheid.

Groep 7:

In groep 7 zien we het 'welbevinden', 'veiligheidsbeleving', 'ondervindt agressie' bij een aantal leerlingen rood gekleurd. Voor ons zijn dit bekende leerlingen en we weten ook dat er zowel thuis als op school aandacht voor is door middel van Kanjertrainingen, gesprekken met medeleerlingen en psychologische hulp. Er zijn ook veel gesprekken geweest met ouders om zowel thuis als op school dezelfde aanpak te hanteren. Een en ander loopt nog en zal met de toekomstige leerkracht worden besproken.

Groep 8:

De resultaten van deze groep zijn erg goed. Tijdens het gesprek met de leerkracht kwam naar voren

dat er in groep 8 veel gesprekken worden gevoerd op sociaal-emotioneel gebied en worden leerlingen gestimuleerd om na te denken over hun eigen gedrag. Ook wordt klassikaal gesproken over wat bepaald gedrag voor een effect kan oproepen. Dit alles ook met het oog hun vertrek naar de middelbare school.

Actiepunt	Prioriteit
juli 2025: Bij de volgende afname wordt de toets doorgesproken op het gebied van betekenis geven aan de vraagstelling.	hoog
juli 2025: De leerkracht van de komende groep 7 zal extra aandacht besteden aan de zogenaamde Gouden Weken aan het begin van het jaar, om de groepsvorming positief te beïnvloeden.	hoog

6 Begaafdheid

6.1 Adviezen begaafde leerlingen in DHH

Een zo vroeg mogelijke signalering van begaafde leerlingen is belangrijk om eventuele problemen te voorkomen. Voor de screening, signalering en diagnostiek van begaafde leerlingen maken wij gebruik van het Digitaal handelingsprotocol begaafdheid (DHH).

De Quickscan is een snel screeningsinstrument voor de hele groep. Vanuit de Quickscan zijn drie mogelijke adviezen: geen verder onderzoek, signalering en diagnostiek. Bij een advies "geen verder onderzoek" wil dit niet zeggen dat er geen sprake kan zijn van begaafdheid, maar dat er op het moment dat de Quickscan is ingevuld onvoldoende indicatie was om verder onderzoek te doen naar mogelijke begaafdheid. Het doel van de signalering is het opsporen van signalen van mogelijke begaafdheid, zodat duidelijk wordt voor welke leerlingen het zinvol is om door te gaan naar de diagnostiek. Het doel van de diagnostiek is het genereren van de gegevens die nodig zijn om richting te geven aan het didactisch en pedagogisch handelen van de leerkracht.

In de onderstaande tabellen staan de resultaten vanuit DHH:

Advies leerlingen Quickscan DHH-PO in 2024 / 2025

Versie	Aantal	Geen verder onderzoek	Signalering	Diagnostiek
Groep 1-2	47	45	2	0
Groep 3-8	20	17	1	2
Totaal	67	62	3	2

Advies leerlingen signalering DHH-PO in 2024 / 2025

Leerjaar	Aantal dossiers	Aantal afgerond	Door naar diagnostiek	Grensgebied	Niet door naar diagnostiek
1	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-
3	1	1	0	0	0
4	2	2	0	0	0
5	2	2	0	0	0
6	1	1	0	0	1
7	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-

Advies leerlingen diagnostiek DHH-PO in 2024 / 2025

Leerjaar	Aantal dossiers	Aantal afgerond	Voldoende indicatie	Grensgebied	Onvoldoende indicatie
1	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-
3	1	1	1	0	0
4	1	1	0	1	0
5	2	2	2	0	0
6	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-

Analyse, conclusies en interventies

februari/juli 2025:

Al onze leerlingen in groep 1, 3 en 5 worden gescreend met behulp van de DHH-diagnostiek.

Door het afnemen van de QuickScan, blijkt dat we wel snel kunnen signaleren welke kinderen eventueel voor signalering en diagnostiek in aanmerking komen. Ook dit jaar zijn er op deze manier weer een aantal leerlingen in de middenbouw naar voren gekomen.

De HB-specialiste en de intern begeleider hebben nauw overleg over deze leerlingen.

7 Doorstroom

7.1 Inleiding

Het thema "doorstroom" is te relateren aan de tijd dat de leerlingen op onze school verblijven. Onze school wil zorgen voor een continue ontwikkeling. Op basis van een aantal kengetallen gaan we na of we in voldoende mate zorgen voor een ononderbroken ontwikkeling. Het percentage leerlingen dat verlengt (kleuters) of doubleert (groep 3 t/m 8) of ouder dan 12 jaar is, moet onder de landelijke norm blijven. Volgens de landelijke norm hanteren we kernpercentages voor verlengen (12%), doubleren (3%) en ouder dan 12 jaar (5%).

7.2 Doorstroom

Het percentage kleutergroepverlenging is te hoog, wanneer het boven de 12 procent ligt. Het percentage wordt berekend door de groep late leerlingen in groep 3 te delen door het totaal aantal leerlingen in groep 3, exclusief de zittenblijvers van groep 3. Deze leerlingen zijn op de teldatum van 1 oktober in groep 3 al 7 jaar of ouder en doen groep 3 voor de eerste keer.

Doorstroom

	Norm	'21-'22	'22-'23	'23-'24	'24-'25
Aantal leerlingen leerjaar 3		22	23	22	19
Aantal kleutergroepverlenging		1	1	2	0
% Kleutergroepverlenging	12%	4,5%	4,3%	9,1%	0%
Aantal leerlingen leerjaar 3 t/m 8		159	161	158	142
Aantal doublures leerjaar 3-8		0	1	3	2
% Doublures leerjaar 3-8		0%	0,6%	1,9%	1,4%
% Doublures leerjaar 3-8 Gemiddelde van 2 schooljaren	3%	0,63%	0,31%	1,25%	1,67%
Aantal versnellers		1	0	0	0
% Versnellers		0,6%	0%	0%	0%
Aantal leerlingen (1 oktober)		202	197	198	186
Aantal leerlingen ouder dan 12 jaar		1	5	6	4
% Leerlingen ouder dan 12 jaar	5%	0,5%	2,3%	2,7%	1,9%
Aantal leerlingen met een arrangement		10	8	3	3

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview - peildatum leerlingaantallen: 1 oktober

Analyse, conclusies en interventies

februari/juli 2025:

De afgelopen 3 jaar zitten we goed met onze percentages; kleutergroepverlenging, versnellers, doublures en leerlingen > 12 jaar. We blijven verder onder de percentage. Hieruit blijkt dat we de juiste beslissingen nemen bij het item 'doorstroom'.

7.3 Instroom

Instroom

	School van herkomst	'21-'22	'22-'23	'23-'24	'24-'25
Aantal leerlingen (1 februari)		209	200	210	196
Instroom		25	19	27	26
Zij-instroom	BAO	0	5	9	11
Zij-instroom	geen	0	0	0	1
TOTAAL		25	24	36	38

Instroom per leerjaar in schooljaar 2024 / 2025

	School van herkomst	1	2	3	4	5	6	7	8
Instroom		26	-	-	-	-	-	-	-
Zij-instroom	BAO	3	1	2	1	1	2	-	1
Zij-instroom	geen	0	1	0	0	0	0	-	0
TOTAAL		29	2	2	1	1	2	0	1

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

Analyse, conclusies en interventies**juli 2025:**

We zien dat de toename van nieuwe leerlingen verspreid is over alle groepen. In deze tabel zijn de leerlingen na februari 2025 niet opgenomen. Het actuele aantal leerlingen van juli 2025 is 208.

februari 2025:

Het totaal aantal leerlingen in 2024-2025 is gedaald met 14 leerlingen. In de tabel 'instroom per leerjaar' zien we bij zij-instroom een NT2-leerling staan in groep 2. Deze leerling is net bij ons op school vanuit Ethiopië.

7.4 Uitstroom

Uitstroom

	Reden van uitschrijving	'21-'22	'22-'23	'23-'24	'24-'25
Aantal leerlingen (1 februari)		209	200	210	196
Uitstroom	Voortgezet (speciaal) onderwijs	24	24	37	26
Zij-uitstroom	Andere basisschool	2	5	3	9
Zij-uitstroom	Speciaal basisonderwijs	1	0	1	0
Zij-uitstroom	Speciaal onderwijs	0	1	1	0
Zij-uitstroom	Verhuizing	0	4	3	1
TOTAAL		27	34	45	36

Uitstroom per leerjaar in schooljaar 2024 / 2025

	Reden van uitschrijving	1	2	3	4	5	6	7	8
Uitstroom	Voortgezet (speciaal) onderwijs	-	-	-	-	-	-	-	26
Zij-uitstroom	Andere basisschool	1	2	1	2	1	2	-	-
Zij-uitstroom	Verhuizing	-	-	1	-	-	-	-	-
TOTAAL		1	2	2	2	1	2	0	26

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

Analyse, conclusies en interventies**februari/juli 2025**

We hebben hier te maken met het aantal leerlingen op 1 februari 2025. Naast dat alle leerlingen van groep 8 de school verlaten, zien we dat 8 leerlingen tussentijds door verhuizing van basisschool zijn gewisseld.

8 Adviezen vervolgonderwijs

8.1 Inleiding

Ons onderwijs is erop gericht de leerlingen zo goed mogelijk voor te bereiden op hun maatschappelijk functioneren en op het vervolgonderwijs. Aan het eind van de basisschoolperiode geeft onze school een VO-advies aan de leerlingen en hun ouders/verzorgers. We beschikken over een adviesprocedure waardoor we goed onderbouwde en passende adviezen geven aan de leerlingen en hun ouders/verzorgers. Naast een adviesprocedure beschikken we over een procedure voor heroverweging: de ouders/verzorgers weten daardoor hoe de advies- en de heroverwegingsprocedure ingericht zijn. We stellen systematisch vast of onze leerlingen in VO-3 conform advies zitten. We doen dit met behulp van de gegevens op Scholen op de Kaart. De plaats in VO-3 wordt geanalyseerd in relatie tot de gegeven adviezen (norm 75%) en daar waar nodig wordt ons beleid aangepast.

8.2 Adviezen per schooljaar

Advies	22 / 23	23 / 24	24 / 25	
VSO	4,2%			
AANTAL PRO		2,7%		
VMBO-B	8,3%	2,7%		
VMBO-B/K		2,7%	3,8%	
VMBO-K	12,5%	2,7%	7,7%	
VMBO-K/(G)T	16,7%	10,8%	11,5%	
VMBO-(G)T	8,3%	5,4%	3,8%	
VMBO-(G)T/HAVO	8,3%	18,9%	19,2%	
HAVO	8,3%	2,7%	11,5%	
HAVO/VWO		32,4%	30,8%	
VWO	33,3%	18,9%	11,5%	
Totaal aantal adviezen	24 (0)	37 (+13)	26 (-11)	

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

● 2022 / 2023 ● 2023 / 2024 ● 2024 / 2025

Analyse, conclusies en interventies**Juli 2025**

Dit jaar hebben we geen adviezen gegeven op praktijkonderwijs of basis. We zien dat 56% van onze adviezen op Havo, Havo/VWO en VWO-niveau zijn gegeven. We zien hierin een lichte groei ten opzichte van de voorgaande jaren.

Februari 2025

Deze kan pas aan het einde van het schooljaar worden geëvalueerd op het moment dat 2024/2025 in de tabel is opgenomen.

8.3 Heroverwegingen**Doorstroomtoets vergeleken met schooladvies 2024 / 2025**

	aantal	percentage	
Gelijk	10	38,5%	
Doorstroomtoets lager dan schooladvies	5	19,2%	
Doorstroomtoets hoger dan schooladvies (Heroverwegingen)	10	38,5%	
Onbekend	1	3,8%	
Totaal aantal doorstroomtoetsadvies	26		

Heroverwegingen en bijgestelde adviezen 2024 / 2025

	aantal	percentage	
Heroverwegingen	10	100%	
Bijgestelde adviezen	10	100%	

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

Analyse, conclusies en interventies**Februari/juli 2025:**

Uit de uitslag van de doorstroomtoets komt altijd een gecombineerd advies. Wanneer wij een enkel advies geven, geeft het systeem een 'heroverweging' aan. Dit is voor 9 leerlingen het geval geweest. Het advies was echter wel passend binnen de gegeven combinatie en om die reden hebben wij het advies bijgesteld.

8.4 Vervolgsucces

Plaats in VO t.o.v. het schooladvies in 2021 / 2022

	VO leerjaar 1	VO leerjaar 2	VO leerjaar 3	
	22 / 23	23 / 24	24 / 25	
Gelijk	92% (22)	83% (20)	46% (11)	
Gelijk (meervoudig advies)	0% (0)	0% (0)	8% (2)	
Opstroom (meervoudig advies)	0% (0)	0% (0)	8% (2)	
Volledig opstroom	0% (0)	0% (0)	13% (3)	
Afstroom	8% (2)	17% (4)	25% (6)	

Gegevens afkomstig uit ParnasSys | Ultimview

Plaats in VO-3 t.o.v. het schooladvies in 2021 / 2022

	Gelijk	Gelijk	Opstroom	Conform advies	
<i>Norm</i>		Meervoudig advies		75%	
Percentages	46%	8%	8%	63%	

Gegevens afkomstig uit ParnasSys | Ultimview

● norm behaald ● norm niet behaald

Analyse, conclusies en interventies**februari/juli 2025:**

Kijkend naar onze adviezen van 2021/2022 zien we dat 3 jaar later nog 63% van de leerlingen het gegeven schooladvies volgen. We zien dat leerlingen zowel hoger als lager onderwijs volgen. Hieruit valt dus niet de conclusie te trekken, dat we te hoog of te laag adviseren.

Het eerste en tweede jaar zien we dat de leerlingen nog wel op het gegeven schooladvies zitten. De verschuiving vindt pas plaats in het derde jaar. De verklaring zou kunnen zijn, dat er in het derde jaar geen sprake meer is van gecombineerde brugklassen.

We scoren voor het eerst onder de norm.

9 Leerlingen

9.1 Inleiding

In de volgende tabel geven we inzicht in de leerlingenaantallen van de laatste jaren.

9.2 Leerlingaantallen

Aantal leerlingen op school

Schooljaar	Peildatum	Aantal	
2021 / 2022	01-02-2022	209	(-3)
2022 / 2023	01-02-2023	200	(-9)
2023 / 2024	01-02-2024	210	(+10)
2024 / 2025	01-02-2025	196	(-14)

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

Analyse, conclusies en interventies

juli 2025:

Deze getallen zijn van 1 februari en inmiddels hebben we 208 leerlingen.

februari 2025: We zien dat we op op het totaal op min 14 leerlingen staan. Aan het einde van vorig schooljaar stroomden er 37 groep 8-leerlingen uit en dat verklaart voor een deel de afname van het totaal aantal leerlingen.

10 Actiepunten 2024-2025

Hoofdstuk / paragraaf	Actiepunt	Prioriteit
Referentieniveaus	We houden de resultaten van de nieuwe methode Staal in de gaten en passen indien nodig interventies toe om ervoor te zorgen dat we op Taalverzorging ook een stijgende lijn gaan zien.	hoog
Rekenen en Wiskunde	februari/juli 2025: De rekencoördinator gaat de komende periode groepsbezoeken afleggen en gaat daarbij in het bijzonder letten op de leerlingen met een uitstroom richting 1S.	hoog
	februari/juli 2025: Door middel van bewegend leren kunnen bepaalde onderdelen binnen het rekenonderwijs uitstekend gebruikt worden.	hoog
	februari/juli 2025: De leerkracht plant de instructie op zo'n manier in, dat er dagelijks ook instructie is voor de sterke rekenaars.	hoog
	februari 2025: Iedere woensdag gaan rekenaars die meer uitdaging nodig hebben, naar een rekengroep van een plusleerkracht.	hoog
	februari/juli 2025: Voor de leerlingen die extra instructie nodig hebben, wordt het onderwijs aangevuld met concreet materiaal en bewegend leren.	hoog
	februari 2025: Overwegen of in groep 6 eerder overgestapt moet worden naar de 'op naar 1F'-werkboeken.	hoog
	juli 2025: Uit analyse van de resultaten blijkt de score negatief beïnvloed te worden door een groepje van 3 leerlingen. Deze leerlingen krijgen 1.5 uur per week extra ondersteuning van de onderwijsassistente.	hoog
	juli 2025: Het rekenaanbod in de komende groep 8 wordt specifiek aangepast aan het 1S-niveau.	hoog
	juli 2025: In de komende groep 7 wordt extra tijd ingeruimd voor de rekenbasisvaardigheden.	hoog
	juli 2025: We gaan opnieuw bekijken waar de sterke rekenaars het beste op hun plek zijn, zodat ze ook de basisinstructie blijven ontvangen.	hoog
Begrijpend lezen	februari/juli 2025: de implementatie van Staal zal het komend halfjaar onder de aandacht blijven.	hoog
	februari/juli 2025: de leescoördinator organiseert diverse activiteiten rondom het vergroten van de leesvaardigheid en het leesplezier.	gemiddeld
	februari 2025: onze leescoördinator wordt ook opgeleid tot taalcoördinator en hierdoor krijgt het lezen ook meer aandacht.	gemiddeld
	februari/juli 2025: het vak Lezen is geïntegreerd in het vak Taal. We houden goed in de gaten of het vak Lezen hierdoor voldoende aan bod komt, door de resultaten per periode goed te monitoren.	gemiddeld

	juli 2025: in het schooljaar 25/26 worden diverse activiteiten ingezet ter bevordering en ondersteuning van het lezen.	hoog
Technisch lezen	februari/juli 2025: De handleiding Karakter secuur volgen, zodat de leerlingen in groep 6 al het benodigde leesniveau halen. Deze methode is namelijk gericht op leesmotivatie en leesbevordering.	hoog
	februari/juli 2025: De intern begeleiders houden samen met de leerkrachten in de gaten wanneer een volgende leeskaart afgenomen kan worden.	hoog
	februari/juli 2025: als de resultaten er aanleiding toe geven, toetsen we in de groep tot maximaal een jaar door.	hoog
	juli 2025: we gaan ons verdiepen in een andere leesmethode voor groep 3., zodat we daarmee in het schooljaar 2026-2027 gestart kan worden.	hoog
Taalverzorging	februari 2025: van november 2024 tot februari 2025 is er extra ingezet op lessen Taalverzorging in groep 8 met als doel om de resultaten te verhogen en daarmee de ambitie wat betreft de referentieniveaus te behalen.	hoog
	februari 2025: de implementatie van de nieuwe methode Staal verder uitbouwen. Iedere bouwvergadering wordt dit als agendapunt meegenomen en besproken.	gemiddeld
	februari 2025: tijdens de audit van maart 2025 is een van de hulpvragen ons spellingonderwijs te observeren en van feedback te voorzien.	hoog
	juli 2025: Tijdens de Staallessen in de komende groep 7 zijn we alert op eventuele hiaten in de spellingcategorieën.	hoog
	juli 2025: We gebruiken dezelfde bewoordingen tijdens de instructie, zodat er een doorlopende lijn is. Dit actiepoint kwam uit de interne audit.	hoog
Extra paragraaf (1)	Leerkrachten houden vinger aan de pols waar het gaat om het signaleren van veranderingen in gedrag.	gemiddeld
	Leerkrachten geven wekelijks Kanjertraining en passen indien nodig de thema's aan op wat er op dat moment speelt in een groep.	gemiddeld
	Leerkrachten gaan in overleg met ouders als ze ander of bijzonder gedrag signaleren bij hun kind.	gemiddeld
	Afspraken bespreken pauzes opnemen in onderwijskaarten.	hoog
Extra paragraaf (2)	juli 2025: Bij de volgende afname wordt de toets doorgesproken op het gebied van betekenis geven aan de vraagstelling.	hoog
	juli 2025: De leerkracht van de komende groep 7 zal extra aandacht besteden aan de zogenaamde Gouden Weken aan het begin van het jaar, om de groepsvorming positief te beïnvloeden.	hoog