

# Schoolrapportage 2022-2023

## **CBS De Springplank** Rhenen



# Inhoudsopgave

<b>Inhoudsopgave</b>	<b>2</b>
<b>1 Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1 Inleiding	3
<b>2 Eigen kwaliteit</b>	<b>4</b>
2.1 Inleiding	4
2.2 Parels	4
<b>3 Eindresultaten</b>	<b>5</b>
3.1 Inleiding	5
3.2 Schoolweging	5
3.3 Schoolweging/spreiding	5
3.4 Eindresultaten	6
3.5 Referentieniveaus	7
3.6 Referentieniveaus / schoolnormen	8
3.7 Prognose	9
<b>4 Tussenresultaten - Trendanalyse</b>	<b>11</b>
4.1 Inleiding	11
4.2 Rekenen en Wiskunde	11
4.3 Begrijpend lezen	14
4.4 Technisch lezen	15
4.5 Taalverzorging	20
<b>5 Sociale resultaten</b>	<b>23</b>
5.1 Inleiding	23
5.2 Extra paragraaf (2)	23
5.3 Extra paragraaf (3)	24
<b>6 Doorstroom</b>	<b>27</b>
6.1 Inleiding	27
6.2 Doorstroom	27
6.3 Instroom	27
6.4 Uitstroom	28
<b>7 Adviezen vervolgonderwijs</b>	<b>30</b>
7.1 Inleiding	30
7.2 Adviezen	30
7.3 Adviezen per schooljaar	30
7.4 Heroverwegingen	31
7.5 Vervolgsucces	32
<b>8 Leerlingen</b>	<b>33</b>
8.1 Inleiding	33
8.2 Leerlingaantallen	33
<b>9 Actiepunten 2022-2023</b>	<b>34</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Inleiding

Onze school moet en wil kwaliteit leveren; wij willen een goede school zijn. Daarom is het nodig om jaarlijks zicht te krijgen op de meest belangrijke kwaliteitsaspecten van onze school. Deze schoolrapportage laat zien wat er goed gaat, wat er nog niet goed gaat, wat er beter kan en wat er beter moet met betrekking tot:

- de basiskwaliteit van onze school (inspectie-eisen)
- de eigen kwaliteit van onze school (eigen ambities)
- de eind- en tussenresultaten
- de veiligheid op school
- de door- en uitstroom

Ons schoolrapport geeft de kengetallen per onderdeel, een analyse van de gegevens en de aandachtspunten voor onze school.

Twee keer per jaar schrijven we een schoolrapportage met daarin de behaalde resultaten, een analyse en actiepunten op de vakgebieden rekenen, taalverzorging, (begrijpend) lezen en technisch lezen voor de groepen 3 tot en met 8.

## 2 Eigen kwaliteit

### 2.1 Inleiding

Als school hebben we in het vierjarig schoolplan onder meer de eigen kwaliteitsaspecten beschreven. Eigen kwaliteitsaspecten komen boven op de standaard basiskwaliteiten. In deze schoolrapportage staan de parels van onze school genoemd. Het gaat daarbij dus om specifieke eigen kwaliteiten die de basiskwaliteit overstijgt.

### 2.2 Parels

#### Analyse en conclusies

##### Onze parels:

- \* CBS de Springplank heeft niet alleen oog voor de cognitieve ontwikkeling, maar voor de hele persoonlijke ontwikkeling: Hoofd, Hart en Handen.
- \* Binnen de school is er sprake van een open sfeer en een hecht team dat uitdagingen aan durft te gaan en zich professioneel opstelt.
- \* De school besteedt door middel van The Leader in Me, de Kanjertraining en de interne kindercoach veel aandacht aan de sociaal-emotionele ontwikkeling van alle leerlingen.
- \* De school besteedt veel aandacht en zorg aan leerlingen met een eigen leerlijn.
- \* De school heeft een goed aanbod voor meer- en hoogbegaafde leerlingen.
- \* De school heeft een goede didactische en pedagogische basis met daarin differentiatie op verschillende manieren.

*Deze gegevens zijn afkomstig uit ons schoolplan 2019-2023*

## 3 Eindresultaten

### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijven we de eindresultaten van onze school over een periode van 3 jaar. Onze school gebruikt sinds dit schooljaar voor de hele school de toetsen van het leerlingvolgsysteem van IEP. De Inspectie van het Onderwijs heeft bij alle typen eindtoetsen een ondergrens vastgesteld op basis van het gewicht van de school. Deze ondergrens functioneert als norm. Een groene score van de school is een score boven de ondergrens en een rode score is een score onder de ondergrens. De ondergrenzen worden gepubliceerd in de Regeling Leerresultaten PO. Niet alleen de eindscore is van belang, ook moeten voldoende leerlingen het referentieniveau 1F, dan wel 1S/2F behalen.

### 3.2 Schoolweging

In deze paragraaf geven we allereerst per schooljaar de schoolweging, de categorie (de schoolwegingscategorie) en het spreidingsgetal van de school.

De Inspectie van het Onderwijs richt zich op de gemiddelde schoolweging over de laatste drie jaar. Daarom geven we in deze paragraaf ook de gemiddelde schoolweging (over de laatste drie jaar) en de gemiddelde categorie (over de laatste drie jaar).

Schooljaar	Schoolweging	Categorie	Spreiding	3 schooljaren	
				Gem. schoolweging	Gem. categorie
2022 / 2023	31,2	31-32	7,39	<b>31,49</b> 19/20 - 21/22	<b>31-32</b> 19/20 - 21/22
2021 / 2022	31,2	31-32	7,39		
2020 / 2021	31,69	31-32	7,51		

*Open data van de Inspectie van het Onderwijs berekend door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)*

#### Analyse en conclusies

De kenmerken van onze schoolpopulatie die de schoolweging bepalen, zijn de laatste jaren nagenoeg gelijk gebleven. De leerlingen van onze school komen uit verschillende wijken in Rhenen. Het opleidingsniveau van ouders varieert sterk. We zien dat er in de afgelopen maanden een aantal leerlingen met NT2-achtergrond zich bij ons hebben aangemeld.

### 3.3 Schoolweging/spreiding

De schoolweging (bepaald door het CBS) loopt van (circa) 20 tot (circa) 40. Een score dichtbij de 20 is een lage schoolweging. Een lage schoolweging voorspelt (gemiddeld) hoge eindresultaten, en er is (gemiddeld) sprake van (veel) stimulerende factoren. Een hoge schoolweging voorspelt (gemiddeld) lage eindresultaten, en er is (gemiddeld) sprake van (veel) belemmerende factoren.

Het spreidingsgetal (CBS) loopt van (circa) 3 tot (circa) 9. Hoe lager het spreidingsgetal, hoe minder verschillen tussen de leerlingen, gelet op de schoolweging. Er is dan sprake van homogeniteit. Hoe hoger het spreidingsgetal, hoe groter de verschillen tussen de leerlingen. Er is sprake van heterogeniteit.

## De mogelijkheden op basis van de Schoolweging en de Spreiding

		SPREIDING					
		⇐ Homogene groep minimaal differentiëren			Heterogene groep ⇨ maximaal differentiëren		
			zeer klein [3-4]	klein [4-5]	gemiddeld [5-7]	groot [7-8]	zeer groot [8-9]
S C H O O L W E G I N G	↑ Voorspelt hoge resultaten	zeer laag [20-23]					
		laag [23-27]					
		gemiddeld [27-33]				31,2 7,4	
	Voorspelt lage resultaten ↓	hoog [33-37]					
		zeer hoog [37-40]					

● Schoolweging en spreiding 2022 / 2023

**Analyse en conclusies**

Onze schoolweging ligt in de categorie 'hoog gemiddeld' wat gelijk is aan de meting van een jaar geleden. Deze uitslag betekent voor onze school een vrij hoge mate van heterogeniteit. De niveauverschillen die daaruit voortvloeien vragen veel van de leerkracht op didactisch en pedagogisch niveau.

**3.4 Eindresultaten**

De eindresultaten van schooljaar 2022- 2023 worden meegenomen in de schoolrapportage van juli 2023. De centrale eindtoets is afgenomen in april 2023.

	'20-'21	'21-'22	'22-'23
Schoolweging (gem. 3 schooljaren)	31,8	31,5	31,5
Schoolwegingscategorie	31-32	31-32	31-32
Eindoets	IEP Eindtoets (t/m 2019)	ICE Eindevaluatie Primair Onderwijs (IEP)	ICE Eindevaluatie Primair Onderwijs (IEP)
Aantal leerlingen	20 / 20	24 / 24	22 / 22
Aantal leerlingen ontheffing	1	0	1
Score	86,7	85,1	85
<b>Percentage ten minste 1F</b>			
1F Lezen	100%	95,9%	95,5%
1F Taalverzorging	95%	91,6%	100%
1F Rekenen	95%	95,8%	100%
<b>Percentage 1S/2F</b>			
2F Lezen	100%	79,2%	68,2%
2F Taalverzorging	65%	70,8%	72,7%
1S Rekenen	65%	75%	59,1%
<b>Percentage behaalde referentieniveaus</b>			
1F - gem. van 3 jaar	97,3%	97,3%	96,5%
1S/2F - gem. van 3 jaar	70,3%	73,1%	72,7%

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

● boven de ondergrens ● onder de ondergrens

### Analyse en conclusies

We zien dat we al drie achtereenvolgende jaren boven de ondergrens scoren op 1F en 1S/2F. Alle percentages blijven nagenoeg gelijk hoog. Als we inzoomen op dit schooljaar en kijken naar de verschillende onderdelen zien we dat we op het gebied van Taalverzorging en Rekenen 100% scoren (stijgende lijn) en op het 1S/2F een daling zien bij Rekenen en Lezen. Ondanks deze daling, blijven we ruim boven de gemiddelde ondergrens en onze eigen ambities.

### 3.5 Referentieniveaus

De eerste tabel geeft naast de schoolweging ook de zogenaamde signaleringswaarden voor resp. 1F en 1S/2F. Deze zijn vastgesteld door de Inspectie van het Onderwijs. De signaleringswaarde voor 1F is gelijk voor alle scholen: 85%. De signaleringswaarden voor 1S/2F zijn afhankelijk van de schoolweging. De behaalde scores zijn de gemiddelde scores voor de referentieniveaus 1F resp. 1S/2F over de laatste drie jaar. De behaalde scores kunnen in de tabel vergeleken worden met de signaleringswaarde.

Schooljaar	Categorie	Landelijk gemiddelde		Signaleringswaarden (Correctiewaarden)		Behaalde referentieniveaus		% ≥ TL/Havo advies
		1F	1S/2F	1F	1S/2F	1F	1S/2F	
	gem. 3 jaar					gem. 3 jaar	gem. 3 jaar	
2020 / 2021	31-32	95,5%	58,6%	85%	45,5%	97,3%	70,3%	57%
2021 / 2022	31-32	95,5%	58,6%	85%	45,5%	97,3%	73,1%	54%
2022 / 2023	31-32	95,5%	58,6%	85% (80%)	45,5% (37,4%)	96,5%	72,7%	50%

● boven de signaleringswaarde ● tussen de signaleringswaarde en de correctiewaarde ● onder de signaleringswaarde

### Vergelijking 2022 / 2023

Omschrijving	10ES	Vergelijkingsgroep	Vershil
Schoolweging (CBS)	31,2	gemiddeld [27-33]	
Spreiding (CBS)	7,4	groot [7-8]	
1F - gem. van 3 jaar	96,5%	94,8%	+1,7%
1S/2F - gem. van 3 jaar	72,7%	58,2%	+14,5%
Aantal scholen in de benchmark		132	
Schoolwegingscategorie	31-32		
1F - landelijk gemiddelde	96,5%	95,5%	1%
1S/2F - landelijk gemiddelde	72,7%	58,6%	+14,1%

### Referentieniveau 1F per jaar

Schooljaar	LL	1F Lezen	1F Taalverzorging	1F Rekenen	1F
2020 / 2021	20	100%	95%	95%	96,7%
2021 / 2022	24	95,9%	91,6%	95,8%	94,4%
2022 / 2023	22	95,5%	100%	100%	98,5%

### Referentieniveau 1S/2F per jaar

Schooljaar	LL	2F Lezen	2F Taalverzorging	1S Rekenen	1S/2F	% ≥ TL/Havo advies
2020 / 2021	20	100%	65%	65%	76,7%	57%
2021 / 2022	24	79,2%	70,8%	75%	75%	54%
2022 / 2023	22	68,2%	72,7%	59,1%	66,7%	50%

#### Analyse en conclusies

Met een percentage van 98,5% op 1F-niveau en 66,7% op 1S-2F-niveau scoren we ook dit schooljaar wederom op de signaleringswaarde. Deze percentages zijn beide ruim boven het landelijk gemiddelde. Het percentage leerlingen dat uitstroomt op TL-Havo is in een dalende lijn. Wat opvalt is dat ons percentage 1S-2F dalende is en daarmee ook het samenhangende TL-Havo advies.

Actiepunt	Prioriteit
Aan het begin van het schooljaar 23-24 analyseert de intern begeleider van de bovenbouw hoe het komt dat het percentage leerlingen met TL/Havo-advies dalende is en welke acties er nodig zijn om deze daling een halt toe te roepen.	hoog

### 3.6 Referentieniveaus / schoolnormen

In deze paragraaf staan per schooljaar de schoolcategorie, de signaleringswaarde (ondergrens) en de schoolnormen (ambities). De schoolnormen worden opgehaald uit de module Analyse Referentieniveaus (zie Mijn Schoolplan – Documenten). Dus daar moeten ze worden vastgesteld. Voor de kleurstelling bij de behaalde referentieniveaus wordt primair uitgegaan van de eigen norm, en pas als de school daaronder scoort, wordt gekeken naar de



signaleringswaarde.

De tabel % > TL/havo laat zien hoeveel procent van de leerlingen dit advies kreeg. Er moet een zekere correlatie zijn met het percentage voor het tweede referentieniveau (1S/2F). Is de afwijking minder of meer dan 10%, dan is het zaak om te bespreken of de school correcte adviezen geeft.

De tweede tabel geeft eerst de gemiddelde scores (drie jaar en drie vakken: lezen, taalverzorging en rekenen).

Daaronder worden de scores voor de vakken apart en in één jaar weergegeven. Met daarbij het landelijk gemiddelde en de eigen schoolnorm.

Schooljaar	Categorie	Signaleringswaarden (Correctiewaarden)		Schoolnormen		Behaalde referentieniveaus		% ≥ TL/Havo advies
		1F	1S/2F	1F	1S/2F	1F	1S/2F	
	gem. 3 jaar					gem. 3 jaar	gem. 3 jaar	
2020 / 2021	31-32	85%	45,5%	95%	60%	97,3%	70,3%	57%
2021 / 2022	31-32	85%	45,5%	95%	70%	97,3%	73,1%	54%
2022 / 2023	31-32	85% (80%)	45,5% (37,4%)	90%	65%	96,5%	72,7%	50%

● boven de schoolnorm ● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

### Behaalde referentieniveaus 2022 / 2023

	Categorie	Signaleringswaarde (Correctiewaarden)	Landelijk gemiddelde	Schoolnorm	Behaalde referentieniveau
1F (gem. 3 jaar)	31-32	85% (80%)	95,5%	90%	96,5%
1S/2F (gem. 3 jaar)	31-32	45,5% (37,4%)	58,6%	65%	72,7%
1F (2022 / 2023)	31-32	85% (80%)	95,5%	90%	98,5%
Lezen	31-32	-	98,1%	90%	95,5%
Taalverzorging	31-32	-	96,1%	90%	100%
Rekenen	31-32	-	92,4%	90%	100%
1S / 2F (2022 / 2023)	31-32	45,5% (37,4%)	58,6%	65%	66,7%
Lezen	31-32	-	73,5%	75%	68,2%
Taalverzorging	31-32	-	57,1%	65%	72,7%
Rekenen	31-32	-	45,2%	65%	59,1%

● boven de schoolnorm ● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

### Analyse en conclusies

Wij hebben onze schoolnorm hoog gesteld, omdat wij hoge verwachtingen en ambities hebben voor onze leerlingen en leerkrachten. Hierbij kijken we niet alleen naar de signaleringswaarde als ondergrens, maar ook hebben we onze eigen normen gesteld. Deze liggen ruim boven het landelijk gemiddelde. Kijkend naar onze eigen, hoge normen, scoren we alleen op Lezen en Rekenen onder de schoolnorm, maar wel ruim boven de signaleringswaarde.

### 3.7 Prognose

Om de prognose 1S/2F te bepalen, hebben we gebruik gemaakt van de onderstaande afbeelding.

A	I	VWO	1S / 2F	% Advies >= TL/Havo
B	II	HAVO		
C	III	VMBO-T / HAVO		
	D	IV	VMBO-T	1F
E		V	VMBO-KB	
			VMBO-BB	
		PRO	< 1F	% Advies PRO + overig

#### Prognoses 1S/2F voor 2023 / 2024

		Aantal toetsen	Aantal II [N=]	M6	E6	M7	E7	Gem.
Cito Rekenen-Wiskunde M6 - E7	%A + %B	2	70	49%	49%			49%
Cito Begrijpend lezen M6 - E7	%A + %B	2	70	52%	63%			57%
CITO Spelling/Taalverzorging M6 - E7	%A + %B	2	70	49%	49%			49%
Percentage leerlingen op weg naar 1S/2F	%A + %B	6	210	50%	53%			51%

#### Gemiddelde prognoses laatste drie jaar

Schooljaar	Rekenen	Lezen	Taalverzorging	Gem.	Sign. waarde	Land. gem.
	%A + %B M6-E7	%A + %B M6-E7	%A + %B M6-E7		1S/2F	1S/2F
2020 / 2021	69%	56%	61%	62%	45,5%	58,6%
2021 / 2022	46%	48%	46%	46%	45,5%	58,6%
2022 / 2023	49%	57%	49%	51%	45,5%	58,6%

#### Analyse en conclusies

In het bovenstaande overzicht, Prognoses 1S/2F voor 2023/2024, zien we dat de toetsen M7 en E7 niet zijn ingevuld. Dit heeft te maken met het feit dat de software van Mijschoolplan (waarmee we deze rapportage maken) op dit moment de betreffende gegevens van het leerlingvolgsysteem niet in kan lezen. We zijn dit schooljaar overgegaan op het LVS van IEP, waarbij gebruik gemaakt wordt van 2 toetsmomenten.

## 4 Tussenresultaten - Trendanalyse

### 4.1 Inleiding

Vanaf januari 2023 zijn we gestart met een nieuw LeerlingVolgSysteem (LVS) genaamd IEP. In alle jaren hiervoor maakten we gebruik van CITO. Hierdoor is er in deze schoolrapportage een trendbreuk ontstaan. Wel kunnen we de resultaten en acties op schoolniveau duidelijk in kaart brengen. Het blijft onze ambitie om alles uit alle leerlingen te halen en hierdoor hoge verwachtingen te hebben in toetsresultaten. Om deze reden hebben we ook de IEP-norm op het landelijk gemiddelde gesteld en streven we voor elke groep naar de zo hoogst mogelijke drempelwaarde\* en/of percentage 1F/2F/1S.

Gezien onze huidige wegingsfactor zouden we onze norm net onder het landelijk gemiddelde kunnen stellen. Echter willen we dit niet i.v.m. onze hoge ambities. In dit hoofdstuk bespreken wij de resultaten en acties op schoolniveau. Acties op groepsniveau zijn terug te vinden in de groepsplannen.

\* IEP drempelwaardes (deze zijn in de overzichten van de afzonderlijke vakken gelijk aan de VS=vaardigheidsscore).

Toets	3a	3b	4a	4b	5a	5b	6a	6b	1F	2F/ 1S	3F
Laagste ontwikkelscore	4	12	20	28	36	44	52	60			
Drempelwaarde	8	16	24	32	40	48	56	64	60	80	100
Hoogste ontwikkelscore	11	19	27	35	43	51	59	67			

### 4.2 Rekenen en Wiskunde

**IEP LVS Rekenen Algemeen: trend leerjaar 3**

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I3	22 / 23	22	-	< LG	8,7			0%	0%	100%		
II3	22 / 23	21	-	< LG	16,2	+7,5		0%	0%	100%		

**IEP LVS Rekenen Algemeen: trend leerjaar 4**

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I4	22 / 23	22	-	> LG	25,7			0%	0%	100%		
II4	22 / 23	22	-	> LG	33,5	+7,8		0%	0%	100%		

**IEP LVS Rekenen Algemeen: trend leerjaar 5**

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I5	22 / 23	26	-	> LG	40,9			0%	0%	100%		
II5	22 / 23	28	-	> LG	48,1	+7,2		0%	0%	100%		

**IEP LVS Rekenen Algemeen: trend leerjaar 6**

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I6	22 / 23	24	-	> LG	55,8			0%	0%	100%		
II6	22 / 23	24	-	> LG	60	+4,2		45,8%	0%	38%	17%	46%

**IEP LVS Rekenen Algemeen: trend leerjaar 7**

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I7	22 / 23	34	-	> LG	65,2		64,7%	2,9%	3%	32%	62%	3%
II7	22 / 23	34	-	> LG	71,6	+6,4	82,4%	32,4%	18%	50%	32%	

**IEP LVS Rekenen Algemeen: trend leerjaar 8**

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus			
I8	22 / 23	23	-	> LG	77,6		82,6%	47,8%	4%	13%	35%	48%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde 
 ● norm behaald 
 ● norm niet behaald 
 ● < 1F 
 ● 1F 
 ● 1S/2F 
 ● RN onbend

## Analyse en conclusies

### Juli 2023

We zien dat alle groepen, behalve groep 3, boven het landelijk gemiddelde (LG) scoren net zoals in februari van dit jaar. In de tabel lijkt het alsof groep 3 onder het LG scoort, terwijl de drempelwaarde wel behaald wordt. Bij navragen bij ParnasSys blijkt dat IEP niet werkt met de niveaus I-V. Voor de toetsen van IEP en het resultaat is de afnamedatum bepalend voor het LG en is de drempelwaarde bepalend. We interpreteren het resultaat van groep 3 daarom wel als boven het LG, omdat ze de drempelwaarde immers behalen. Hiermee kunnen we zeggen dat alle groepen boven het LG scoren, waarbij groep 3 tot en met 5 een hoge VS-groei laten zien.

Als we kijken naar de referentieniveaus van de groepen 6 tot en met 8 zien we een mooie opbouw van het 1F-niveau en zijn we op weg om onze ambitie te halen. Op het 1S en 2F niveau zien we een grote stijging in groep 7, maar deze moet nog verder doorgezet worden willen we onze ambitie in groep 8 behalen.

Op dit moment is het nog niet mogelijk om binnen IEP een echte trend waar te nemen, omdat we nog niet de leerjaren in de verschillende schooljaren kunnen vergelijken. We hebben immers pas 2 toetsmomenten om te vergelijken.

De relatief nieuwe rekenmethode die we dit jaar hebben geïmplementeerd is passend gezien de ervaringen en resultaten in de verschillende groepen.

### Februari 2023

Vanuit de eerste IEP-gegevens die vanuit ParnasSys op te halen zijn en hierboven weergegeven worden, zien we het beeld dat behalve leerjaar 3, alle groepen boven het landelijke gemiddelde scoren. De norm voor leerjaar 3 ligt op 10, dus we zitten wat dit betreft nét onder het landelijke gemiddelde. Echter scoren zij wel boven de drempelwaarde van IEP die op 8 ligt. De drempelwaarde geeft aan dat leerlingen precies op het niveau van de groep scoren van wat op dat moment van hen verwacht wordt. Onze ambitie om boven het landelijk gemiddeld (hierna te noemen LG) te scoren is voor de overige groepen behaald.

Ook al gaat de vergelijking niet helemaal op in verband met de eerder genoemde trendbreuk door het nieuwe LVS-IEP, zien we dat leerjaar 3 in schooljaar 2021-2022 in de Cito-uitslag, een score boven het landelijk gemiddelde behaalde.

Daarnaast is de het LVS-IEP rekenen een digitale afname voor de hele school. Dit zou voor leerjaar 3 een verklaring kunnen zijn van de tegenvallende score. Leerlingen waren niet gewend om antwoorden te geven op een chroombook.

We zien dat groep 8 al bijna op het doel van 85% 1F zit. Het 1S/2F niveau, dat op 45% is gesteld, is zelfs al behaald. Het 1S/2F-niveau van groep 7 ligt op 2,9% en daar hebben we nog een slag te slaan om volgend jaar op 45% uit te kunnen komen.

Om dit resultaat te kunnen behouden zijn we nagegaan wat er na de laatste toetsperiode is gewijzigd en welke actiepunten zijn ingezet uit de analyse van schooljaar 2021-2022.

Na een lang voortraject om te onderzoeken welke methode aan al onze eisen en de nieuwe inzichten op het gebied van rekenen kon voldoen, zijn we dit jaar gestart met een nieuwe methode. We zijn uitgekomen op de rekenmethode WIG-5. Bij deze methode wordt er tijdens de instructie steeds uitgegaan van het zogenaamde Drieslagmodel; context-bewerking-oplossing. De leerlingen worden gedifferentieerd begeleid in het reflecteren op de context, de manier waarop ze tot een oplossing komen en de oplossing zelf. De leerkracht heeft in dit proces vooral een observerende rol en kan per leerling inspelen op wat hij of zij nodig heeft in het interne denkproces. Op die manier wordt de zelfstandigheid verhoogd en het inzicht bevorderd in de aanpak van (complexe) rekenproblemen. Ook wordt in de nieuwe methode structureel aandacht besteed aan het automatiseren van de basis-rekenvaardigheden en kunnen de leerlingen via het bijbehorende computerprogramma zelfstandig remediëren. We zien dat de nieuwe methode, de aanpak in de verschillende groepen tot een goed en ambitieus resultaat heeft geleid.

Actiepunt	Prioriteit
Februari 2023: De rekencoördinator monitort de verdere implementatie van WIG-5 , daarbij rekening houdend met de keuze voor het juiste werkboek passend bij de verwachte uitstroom van de leerling.	gemiddeld
Februari 2023: Er wordt door de intern begeleiders geëvalueerd of er een verband is tussen de digitale afname in de onderbouw en de resultaten.	gemiddeld
Februari 2023:De intern begeleiders nemen contact op met IEP om te kijken of de rekentoets in groep 3 ook op papier afgenomen kan worden.	gemiddeld
Februari 2023:Contact opnemen met Cees Bos van MijnSchoolplan om te overleggen of bij de groepen 3 tot en met 6 een score in percentages kan komen te staan op de plek van referentieniveaus.	gemiddeld
Februari 2023:(Plus)-leerlingen missen door het verrijkingswerk buiten de groep op woensdag en de plusgroep op donderdag een volledig rekendoel. Leerkrachten passen hun rooster hierop aan.	gemiddeld
Februari 2023:Sterke leerlingen eerder zelfstandig verder te laten werken als blijkt dat zij zich al eigen hebben gemaakt.	gemiddeld
Februari 2023:De methode Rekenroute blijven inzetten voor de zwakke rekenaars; het houdt hen scherp en gemotiveerd.	gemiddeld

### 4.3 Begrijpend lezen

#### IEP LVS Lezen Algemeen: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus
I4	22 / 23	21	-	> LG	26,2		0%	0%	100%
II4	22 / 23	22	-	> LG	33,5	+7,3	0%	0%	100%

#### IEP LVS Lezen Algemeen: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus
I5	22 / 23	26	-	> LG	41,7		0%	0%	100%
II5	22 / 23	28	-	> LG	48,5	+6,8	0%	0%	100%

#### IEP LVS Lezen Algemeen: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus
I6	22 / 23	24	-	> LG	65,3		70,8%	0%	29% 71%
II6	22 / 23	24	-	> LG	69,3	+4	79,2%	12,5%	21% 67% 13%

#### IEP LVS Lezen Algemeen: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus
I7	22 / 23	34	-	> LG	74,7		88,2%	38,2%	12% 50% 38%
II7	22 / 23	34	-	> LG	78,2	+3,5	94,1%	55,9%	6% 38% 56%

#### IEP LVS Lezen Algemeen: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus
I8	22 / 23	23	-	> LG	84,1		95,7%	60,9%	4% 35% 61%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● < 1F ● 1F ● 1S/2F ● RN onbend

## Analyse en conclusies

### Juli 2023

Wederom is het ons gelukt om in alle groepen boven het landelijk gemiddelde te scoren. De vaardigheidsgroei is het hoogst in groep 4 en loopt langzaam af richting groep 7. Wanneer we kijken naar de referentieniveaus zien we dat groep 7 al scoort boven de signaleringswaarde voor eind groep 8.

Op dit moment is het nog niet mogelijk om binnen IEP een echte trend waar te nemen, omdat we nog niet de leerjaren in de verschillende schooljaren kunnen vergelijken. We hebben immers pas 2 toetsmomenten om te vergelijken.

### Februari 2023

We zien een mooi, hoog, schoolbreed resultaat, waarbij alle jaargroepen boven het landelijk gemiddelde hebben gescoord. Voor leerjaar 5 geldt dat deze groep precies op het landelijk gemiddelde heeft gescoord. De rest van de leerjaren zitten ruim boven het landelijk gemiddelde.

Opvallend is dat de teksten bij IEP-LVS Lezen korter en aantrekkelijker zijn voor de leerlingen in vergelijking met de lange Cito-teksten, die door de leerlingen vaak als lang en niet aantrekkelijk werden bestempeld.

Wat betreft de referentiesniveaus zien we dat zowel groep 7 als 8 al boven de schooldoelen zitten wat betreft referentieniveau 1F en groep 8 ook al op 1S/2F.

Om ook hier toch een voorzichtige vergelijking te maken met de resultaten van de vorige periode waarin we met het LVS van CITO werkten, zien we dat leerjaar 5 op het landelijk gemiddelde scoorde en de overige groepen boven het landelijk gemiddelde. Dit is gelijk aan de resultaten van nu en laat een mooie doorgaande lijn zien.

Actiepunt	Prioriteit
Februari/juli 2023: We gaan de komende maanden op zoek naar een nieuwe methode voor Technisch en Begrijpend lezen. Met deze hoge resultaten in ons achterhoofd is het extra van belang om met elkaar vast te stellen aan welke eisen deze nieuwe methode moet voldoen om deze hoge resultaten te kunnen behouden.	gemiddeld
Februari/juli 2023: De nieuwe methode moet aan de eis voldoen dat de strategieën wel worden aangeboden, maar niet leidend zijn voor de toetsen van het begrip.	gemiddeld

## 4.4 Technisch lezen

### CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 3

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	22 / 23	22	17	V	12,5			0%	0%	36%	18%	14%	23%	9%
E3	22 / 23	21	26	IV	22,4	+9,9	(+7,3)	0%	0%	33%	14%	19%	19%	14%

### CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	21 / 22	22	17	V	12			0%	0%	27%	23%	23%	23%	5%
E3	21 / 22	22	26	V	19,3	+7,3	(+7,3)	0%	0%	32%	27%	14%	23%	5%
M4	22 / 23	22	45	V	40,3	+21	(+19,7)	0%	0%	18%	36%	27%	5%	14%
E4	22 / 23	22	50	III	48,9	+8,6	(+4,4)	0%	0%	9%	32%	32%	14%	14%

**CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 5**

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	20 / 21	27	17	I	22,5			0%	0%	11%	7%	15%	30%	37%
E3	20 / 21	26	26	I	35,5	+13	(+9,5)	0%	0%	15%	4%	15%	23%	42%
M4	21 / 22	26	45	I	54,1	+18,6	(+18,1)	0%	0%	15%	12%	8%	23%	42%
E4	21 / 22	26	50	I	65,9	+11,8	(+6,7)	0%	0%	8%	15%	15%	62%	
M5	22 / 23	26	62	I	68,7	+2,8	(+11,3)	0%	0%	15%	8%	15%	27%	35%
E5	22 / 23	28	68	I	74,5	+5,8	(+5,9)	0%	0%	18%	7%	7%	25%	43%

**CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 6**

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V						
M4	20 / 21	25	45	I	50,9	+21,4	(+18,1)	0%	0%	20%		20%	32%	28%	
E4	20 / 21	25	50	I	58,4	+7,5	(+6,7)	0%	0%	12%	8%	12%	36%	32%	
M5	21 / 22	24	62	III	62,4	+4	(+11,3)	0%	0%	21%		13%	33%	13%	21%
E5	21 / 22	24	68	I	71,5	+9,1	(+5,4)	0%	0%	13%		21%	21%	25%	21%
M6	22 / 23	24	76	II	77,3	+5,8	(+7,9)	0%	0%	8%		29%	25%	13%	25%
E6	22 / 23	24	81	II	83,6	+6,3	(+5,5)	0%	0%	8%		25%	13%	25%	29%

**CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 7**

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V						
M5	20 / 21	35	62	III	63,1	+8,9	(+11,3)	0%	0%	11%		20%	34%	17%	17%
E5	20 / 21	35	68	II	69,9	+6,8	(+5,4)	0%	0%	9%		23%	26%	31%	11%
M6	21 / 22	35	76	II	78	+8,1	(+7,9)	0%	0%	11%		23%	17%	34%	14%
E6	21 / 22	35	81	II	82,1	+4,1	(+5,5)	0%	0%	11%		14%	31%	31%	11%
M7	22 / 23	34	87	III	87,5	+5,4	(+5,4)	0%	0%	18%		21%	27%	24%	12%
E7	22 / 23	34	91	II	92	+4,5	(+3,5)	0%	0%	21%		12%	29%	27%	12%

**CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 8**

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V						
M6	20 / 21	23	76	V	71,5	+2	(+7,9)	0%	0%	26%		13%	35%	9%	17%
E6	20 / 21	23	81	II	83	+11,5	(+4,1)	0%	0%	17%	9%	9%	48%	17%	
M7	21 / 22	23	87	IV	85,6	+2,6	(+5,4)	0%	0%	22%		13%	30%	17%	17%
E7	21 / 22	23	91	IV	88,5	+2,9	(+3,2)	0%	0%	22%		9%	48%	4%	17%
M8	22 / 23	23	97	I	108,3	+19,8	(+6,5)	0%	0%	9%	9%	9%	30%	44%	

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

**IEP LVS Technisch lezen Algemeen: trend leerjaar 3**

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I3	22 / 23	22	-	< LG	7,9		0%	0%	100%	
II3	22 / 23	21	-	< LG	16,6	+8,7	0%	0%	100%	



**IEP LVS Technisch lezen Algemeen: trend leerjaar 4**

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I4	22 / 23	22	-	> LG	25,7			0%	0%	100%
II4	22 / 23	22	-	> LG	38,1	+12,4		0%	0%	100%

**IEP LVS Technisch lezen Algemeen: trend leerjaar 5**

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I5	22 / 23	13	-	> LG	42,2			0%	0%	100%
II5	22 / 23	14	-	< LG	46,7	+4,5		0%	0%	100%

**IEP LVS Technisch lezen Algemeen: trend leerjaar 6**

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I6	22 / 23	11	-	< LG	54,7			0%	0%	100%
II6	22 / 23	10	-	< LG	58,4	+3,7		0%	0%	100%

**IEP LVS Technisch lezen Algemeen: trend leerjaar 7**

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
II7	22 / 23	1	-	53	53			0%	0%	100%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● < 1F ● 1F ● 1S/2F ● RN onbend

**Analyse en conclusies****Juli 2023:**

In de vorige periode hebben we voor het vak technisch lezen een onderscheid gemaakt in AVI/DMT van CITO en de IEP-toets Technisch Lezen en op die keuze zijn we deze periode doorgegaan. Bij alle leerlingen hebben we de DMT afgenomen.

Op het gebied van IEP-TL zijn eigenlijk alleen de resultaten van groep 3 en 4 realistisch. We zien bij groep 4 een score boven het LG met een hoge vaardigheidsgroei. Bij groep 3 zien we een score onder het LG. Eenzelfde situatie zagen we bij Rekenen; de drempelwaarde is wel behaald en dus gaan we uit van het behalen van de landelijke norm.

De resultaten van groep 5 en 6 kunnen we niet gebruiken, omdat we bij de sterke lezers een andere toets (AVI) hebben afgenomen. Hierbij laten we de resultaten dus buiten beschouwing; het resultaat is namelijk gebaseerd op de zwakkere en gemiddelde lezers, dus is het logisch dat deze cijfers onder het LG zijn.

DMT: Naast het TL van IEP is ook de DMT afgenomen in de leerjaren 3 tot en met 7. We zien een mooie groei in de groepen 3 en 4; groep 3 scoorde in februari jl. een V en is nu naar een IV gegaan en groep 4 ging van een V naar een III. Daarbij behalen beide groepen de norm voor de vaardigheidsgroei.

Groep 5 maakt onvoldoende een vaardigheidsgroei door, maar behoudt wel haar I-score.

Groep 6 houdt de II-score vast en groeit ook in vaardigheid.

Groep 7 gaat van een III naar een II-score, door de mooie vaardigheidsscore die zij behalen. In onderstaande tabel zien we dat groep 3, 5 en 7 de ons zelf gestelde norm van 80% nog niet behalen. De norm geeft aan hoeveel leerlingen het gewenste niveau haalt binnen de groep, ongeacht of dit IEP of AVI is.

We zien in groep 3 dat, hoewel de norm van 80% niet wordt behaald, er wel een groei is waar te nemen.

	80%	<80%	'20-21 Midden	'20-'21 Eind	'21-22 Midden	'21-'22 Eind	'22-23 Midden	'22-'23 Eind
Groep 3	=/>3a =>3b	<3a <3b	81%	81%	55%	60%	46%	57%
Groep 4	=/>4a =4b	<4a <4b	84%	84%	81%	81%	64%	91%
Groep 4A	=/>4a =4b	<4a <4b	88%	88%	-	-	-	-
Groep 4B	=/>4a =4b	<4a <4b	78%	78%	-	-	-	-
Groep 5	=/>M5/5a =>E5/5b	<M5/5a <E5/5b	88%	82%	88%	84%	81%	75%
Groep 5a	=/>M5/5a =>E5/5b	<M5/5a <E5/5b	87%	79%	88%	82%	-	-
Groep 5b	=/>M5/5a =>E5/5b	<M5/5a <E5/5b	90%	90%	88%	86%	-	-
Groep 6	=/>M6/6a =>E6/6b	<M6/6a <E6/6b	65%	83	94%	81%	83%	83%
Groep 6A	=/>M6/6a =>E6/6b	<M6/6a <E6/6b	-	-	87%	78%	81%	81%

Groep 6B	=/>M6/6a =>E6/6b	<M6/6a <E6/6b	-	-	100%	83%	88%	78%
Groep 7	=/>M7 =>E7	<M7 <E7	82%	82%	74%	65%	82%	79%
Groep 7A	=/>M7 =>E7	<M7 <E7	-	-	-	-	78%	70%
Groep 7B	=/>M7 =>E7	<M7 <E7	-	-	-	-	91%	100%
Groep 8	=/>Plus	<Plus	-	-	83%	-	91%	-

### Februari 2023

In deze periode hebben we voor het vak technisch lezen een onderscheid gemaakt in AVI/DMT van CITO en de IEP-toets Technisch Lezen. Bij alle leerlingen hebben we de DMT afgenomen. In de jaargroepen 3 en 4 hebben we Technisch Lezen van IEP afgenomen. In de leerjaren 5 en 6 hebben we gekeken voor welke leerlingen het wenselijk was om de AVI af te ronden en voor welke leerlingen het beter was om te starten met IEP. In de leerjaren 7 en 8 is er verder gegaan met AVI voor zover deze leerlingen nog niet AVI-plus hadden behaald. Omdat er verschillende leestoetsen zijn afgenomen is vergelijken op tekstlezen niet reëel.

#### DMT:

De leerjaren 3 en 4 zitten ver onder het landelijk gemiddelde. In leerjaar 4 zien we wel een vaardigheidsgroei en een positieve verschuiving in de percentages I tot en met V.

De leerjaren 5 en 6 hebben beiden boven het landelijk gemiddelde gescoord, maar met een onvoldoende vaardigheidsscore.

Leerjaar 7 scoort op het landelijk gemiddelde, maar met voldoende vaardigheidsgroei.

Leerjaar 8 maakt een enorme groei door, zowel op niveau als op vaardigheidsgroei.

#### IEP:

De IEP-scores geven op dit moment voor de leerjaren 5 en 6 geen realistische uitslag, omdat hier alleen de zwakste leerlingen zijn getoetst. Voor de leerlingen die al op het leesniveau zaten, hebben we AVI afgenomen. Voor de leerjaren 3 en 4 is deze uitslag wel betrouwbaar, omdat alle leerlingen deze toets hebben gemaakt. Voor leerjaar 4 zien we dat er boven het landelijk gemiddelde is gescoord. Leerjaar drie haalt net de drempelwaarde van 8 niet. Waar leerjaar 4 op woord lezen onder de norm presteert laten zij op tekst lezen wel zien het niveau te kunnen behalen.

#### Schoolnormen lezen:

Onze eigen schoolnorm is: 80% van de leerlingen scoort een voldoende op tekst lezen (wat nu een combinatie is van IEP en AVI). De groepen 3 en 4 halen deze score niet met respectievelijk 46 en 64%.

Als de groepen 7a en 7b samen worden gevoegd, haalt deze jaargroep de norm ook (82%). Afzonderlijk haalt groep 7a dit niet. Dit was een half jaar geleden voor deze groep ook het geval. We zien een trend van drie afname momenten waarin leerjaar 3 onder de norm presteert.

Actiepunt	Prioriteit
Februari/juli 2023: Met de keuze van een nieuwe methode voor Technisch Lezen is het van belang dat er rekening gehouden wordt met deze scores.	hoog
Februari/juli 2023: Overleg tussen de leerkrachten van groep 2 en 3 of de aansluiting nog passend is, gezien de leesopbrengsten in groep 3 en indien nodig aanpassen.	hoog
Februari/juli 2023: Aparte groep 2 momenten gebruiken voor het bevorderen van de leesvoorwaarden met als bijkomend voordeel dat er in groep 3 minder tijd besteed hoeft te worden aan het vormen van een groep.	hoog
Februari 2023: Leerkrachten groep 3: Uitbreiding van de leestijd, inzet van leesouders, tutorlezen, Bouw!lezen met de focus op goed lezen en daarna pas op tempo/snel lezen. Deze actiepunten zijn opgesteld in het groepsplan Technisch Lezen groep 3.	hoog
Februari 2023: Intern begeleiders nemen contact op met IEP om te informeren hoe het ervoor staat met de ontwikkeling van een vervangend woordleesprogramma, zodat we de DMT-toetsen niet meer nodig hebben.	gemiddeld
Februari 2023: Bouw! lezen voor groep 2-leerlingen zo vroeg mogelijk inzetten, zodat er tijdig kan worden ingespeeld op de extra aandacht die deze leerlingen nodig hebben.	hoog
Juli 2023: Er wordt gebruik gemaakt van de intensieve woordenschatmethode Logo3000 vanaf de kleutergroepen (schooljaar 23-24).	hoog
Juli 2023: De inzet van de taalspecialiste van de gemeente die het woordenschatonderwijs helpt te verbeteren en uit te breiden (schooljaar 23-24).	hoog
Juli 2023: De inzet van een onderwijsadviseur in de kleutergroepen, die onder andere gaat inzetten op het vergroten van het taalaanbod (schooljaar 23-24).	hoog

#### 4.5 Taalverzorging

**IEP LVS Taalverzorging Algemeen: trend leerjaar 3**

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I3	22 / 23	22	-	> LG	10,3			0%	0%	100%
II3	22 / 23	21	-	> LG	17,2	+6,9		0%	0%	100%

**IEP LVS Taalverzorging Algemeen: trend leerjaar 4**

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I4	22 / 23	22	-	> LG	25,9			0%	0%	100%
II4	22 / 23	22	-	> LG	33,1	+7,2		0%	0%	100%

**IEP LVS Taalverzorging Algemeen: trend leerjaar 5**

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I5	22 / 23	26	-	< LG	41,5			0%	0%	100%
II5	22 / 23	28	-	< LG	48,3	+6,8		0%	0%	100%

**IEP LVS Taalverzorging Algemeen: trend leerjaar 6**

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I6	22 / 23	24	-	> LG	55,3			33,3%	0%	13% 54% 33%
II6	22 / 23	24	-	> LG	59,5	+4,2		62,5%	4,2%	8% 29% 58% 4%

**IEP LVS Taalverzorging Algemeen: trend leerjaar 7**

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I7	22 / 23	34	-	> LG	69,1			79,4%	26,5%	21% 53% 27%
II7	22 / 23	34	-	> LG	70,5	+1,4		79,4%	35,3%	21% 44% 35%

**IEP LVS Taalverzorging Algemeen: trend leerjaar 8**

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages referentieniveaus	
I8	22 / 23	23	-	< LG	68,7			82,6%	26,1%	17% 56% 26%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde 
 ● norm behaald 
 ● norm niet behaald 
 ● < 1F 
 ● 1F 
 ● 1S/2F 
 ● RN onbend

## Analyse en conclusies

### Juli 2023

We zien dat we schoolbreed boven het LG scoorde, behalve groep 5. Zij scoren echter wel boven de drempelwaarde en ook hierbij hanteren we deze als een score op het gewenste landelijk niveau.

Alle groepen hebben een positieve vaardigheidsgroei. In groep 7 is deze relatief laag. We zitten op het juiste niveau om onze ambities op het 1F-niveau te behalen. Om het niveau van 1S/2F te behalen, zijn er nog wel stappen te zetten.

Op dit moment is het nog niet mogelijk om binnen IEP een echte trend waar te nemen, omdat we nog niet de leerjaren in de verschillende schooljaren kunnen vergelijken. We hebben immers pas 2 toetsmomenten om te vergelijken.

### Februari 2023

Alle jaargroepen scoren boven het landelijk gemiddelde, behalve de jaargroepen 5 en 8. Jaargroep 5 heeft wél de drempelwaarde, die door IEP op 40 is gesteld, behaald. De leerlingen voldoen aan het niveau dat op dit moment van hen wordt verwacht, maar het landelijk gemiddelde is net niet behaald.

Als we vergelijken met de cito-uitslagen van eind vorig jaar, zien we dat daar leerjaar 3 en 6 onvoldoende scoorden. Deze twee groepen presteren nu op IEP boven het landelijk gemiddelde.

Leerjaar 4 en 7 hebben een groei doorgemaakt van Cito onder het landelijk gemiddelde, naar IEP boven het landelijk gemiddelde.

### Referentieniveaus:

Leerjaar 7 is heel mooi op weg naar de referentieniveaudoelen die we voor ogen hebben. In leerjaar 8 moeten er nog stappen genomen worden om de doelen voor dat leerjaar te behalen.

Actiepunt	Prioriteit
Februari 2023: Voor groep 8 wordt het huiswerk op niveau aangeboden met de voor de leerlingen niet-beheerste spellingcategorieën.	gemiddeld
Februari 2023: In groep 4 eerder in het jaar aandacht besteden aan de categorie jager/bakker en in groep 5 extra, structurele aandacht aan deze categorie.	gemiddeld
Juli 2023: Binnen Taalverzorging IEP wordt ook het onderdeel leestekens afgenomen. Het is belangrijk om daar binnen de methode ook aandacht aan te besteden.	hoog

## 5 Sociale resultaten

### 5.1 Inleiding

We werken momenteel met het Leerlingvolgsysteem Kanvas. Voor de leerlingen van groep 1 tot en met 8 worden er twee per jaar (november en mei) door de leerkrachten docentenvragenlijsten ingevuld. De leerlingen van de groepen 4 tot en met 8 vullen tevens een sociogram in. En de groepen 5 tot en met 8 vullen daarnaast ook nog een sociale veiligheidsvragenlijst in. De resultaten van de eerste periode staat in 'extra paragraaf 2'.

De meest recente staat beschreven in 'extra paragraaf 3' voor de laatste periode van het schooljaar 2022-2023.

### 5.2 Extra paragraaf (2)

#### Klassenzorgscore november 2022

Algemeen:

We hebben het doel behaald om de gemiddelde klassenzorgscore onder de 16% te houden. Onze ambitie om geen enkele groep boven de 20% te laten uitkomen, hebben we niet volledig behaald. In jaargroep 5 is er een zorgscore van 21%. De score van 46 bij Hulpvaardig sociaal is opvallend. De leerkracht gaat een aantal tips van Kanvas inzetten die hierbij horen zoals oefeningen om de zelfverzekerdheid te vergroten.

Belangrijk is om eerst te achterhalen of er sprake is van gebrekkige sociale vaardigheden, onzekerheid of een negatief zelfbeeld, waarop Hulpvaardig sociaal is gebaseerd. Het zou ook kunnen liggen aan onwil, maar dat is in dit geval niet zo want anders zou er ook op Negatieve intenties hoog gescoord moeten zijn. Daarvoor is eerst een groepsgesprek nodig. Deze wordt op het moment van schrijven ingepland. Hierbij kan ook het werkboek deel 1 van pas komen door de kinderen complimenten te laten schrijven over zichzelf.

Jaargroep	Aantal leerlingen	Negatieve intenties	Ongeklukkig somber	Onrustig verstorend	Hulpvaardig sociaal	Zorgscore (%)
+ 5	28	0	7	11	46	21
+ 7	37	0	5	19	16	14
+ 8	23	0	9	13	17	13
+ 6	25	0	4	8	20	11
Gemiddelde score		0	6	13	25	15

Sociale Veiligheid

#### november 2022

Op het gebied van Sociale Veiligheid zien we op schoolniveau een mooie score.

De twee groepen waarbij 2 oranje scores zijn behaald, hebben we op groepsniveau en leerlingniveau geanalyseerd.

Groep	Welbevinden	Veiligheidsbeleving	Ondervindt agressie	Angst voor agressie	Klas ziet problemen	Leerkracht treedt op
5 (5) Aantal afnames: 28	3,21	3,16	1,90	1,55	1,95	3,71
5a (6) Aantal afnames: 1,7	3,58	3,35	1,40	1,75	1,96	3,82
5b (6) Aantal afnames: 8	3,14	3,65	1,16	1,18	1,57	3,71
7a (7) Aantal afnames: 25	3,31	3,45	1,20	1,17	1,89	3,73
7b (7) Aantal afnames: 12	3,47	3,42	1,45	1,23	1,79	3,40
8 (8) Aantal afnames: 23	3,56	3,82	1,12	1,19	1,42	3,77
Schoolgemiddelde	3,40	3,51	1,30	1,27	1,79	3,71

Groep 5:

Groep	Welbevinden	Veiligheidsbeleving	Ondervindt agressie	Angst voor agressie	Klas ziet problemen	Leerkracht treedt op
5 (5) Aantal afnames: 28	3,21	3,16	1,90	1,55	1,95	3,71

Op groepsniveau blijft de zorg nog binnen de norm (meer dan 2 oranje of rode scores geeft aanleiding tot het maken van een groepsplan). Wel heeft er met een aantal leerlingen een gesprek plaatsgevonden. Daaruit bleek onder andere dat:

1. niet alle kinderen de antwoorden die ze konden geven goed hebben begrepen (onder andere wat er wordt verstaan onder 'vaak')
2. veel gebeurtenissen betrekking hebben op situaties buiten school

### Groep 6 a/b

Bij de sociale veiligheid blijkt een aantal kinderen in oranje en/of rood te hebben gescoord. De leerkracht heeft actie ondernomen door met elk kind met die score een gesprekje te voeren. Daaruit bleek o.a. dat de vragen over veiligheidsbeleving voornamelijk gingen om buitenspelen op het plein en het spelen in de eigen woonbuurt. Wat betreft het eerste aspect is bij doorvragen gebleken dat deze kinderen niet of nauwelijks hulp vragen aan de leerkracht of overblijfouder die op het plein loopt. Ze gaan het zelf oplossen en dat gaat vaak impulsief en blijkt niet altijd een effectieve manier. Ook heeft de leerkracht contact gehad met de leerkracht van vorig jaar en expliciet bij alle vragen nogmaals uitgelegd hoe de vraag geïnterpreteerd moet worden. Ook dit is alsnog niet bij iedereen goed doorgedrongen.

In de klas merkt de leerkracht tijdens de lessen van Kanvas weinig interactie. Zij gaat hier actie op ondernemen door de werkboeken tijdens de lessen in te zetten, zodat de kinderen op die manier actief getriggerd worden om hun eigen antwoorden te formuleren.

### Groep 7b:

In deze groep werd er in oranje gescoord op 'ondervindt agressie'. Er is klassikaal aandacht aan dit onderwerp besteed en er werd aangegeven dat dit voornamelijk in de pauzes aan de orde is. De pauzes zijn voor- en nabesproken en een aantal leerlingen heeft begeleiding gehad van de kindercoach hoe ze op een goede manier aan kunnen geven dat ze bepaald gedrag niet prettig vinden. De leerkracht heeft aangegeven welk gedrag ze graag wil zien en heeft extra aandacht besteed aan het bevorderen van een positieve sfeer door het inzetten van gesprekjes met individuele leerlingen en de werkvormen van de Kanjertraining.

Actiepunt	Prioriteit
De leerkrachten zorgen voor een interactieve les door het aanschaffen van individuele werkboeken van de Kanjertraining. Op die manier zijn de kinderen meer betrokken en worden ze min of meer 'gedwongen' door het zelf beantwoorden van de feedback-vragen op gedrag, na te denken over hun eigen rol en gedrag.	gemiddeld
De leerkrachten bespreken vóór dat de pauzes beginnen, wat er van de leerlingen wordt verwacht en hoe ze zich moeten gedragen op het plein.	gemiddeld
De leerkrachten bespreken ná de pauze wat er goed ging en waaraan dat heeft gelegen.	gemiddeld
De leerkrachten schakelen de hulp in van de interne kindercoach als er voor bepaalde leerlingen behoefte is aan individuele begeleiding op het gebied van gedrag.	gemiddeld
De leerkrachten besteden structureel aandacht aan de 7-gewoontes van The Leader in Me	gemiddeld

## 5.3 Extra paragraaf (3)

### Sociale veiligheidslijst voorjaar 2023

We zien schoolbreed een mooie groene en donkergroene uitslag. Er wordt op regelmatige, wekelijkse basis aandacht besteed aan de sociaal-emotionele ontwikkeling van onze leerlingen. Zoomen we in op de afzonderlijke groepen, zien we het volgende.

#### Groep 5a:

In deze groep hebben alle maatregelen en interventies geleid tot bijna allemaal lichtgroene scores, behalve op het gebied van Welbevinden en Leerkracht treedt op (oranje). Als we uitzoomen op individuele leerlingen in deze groep zien we dat door 3 leerlingen 'welbevinden' rood gescoord wordt. Met deze leerlingen zijn inmiddels gesprekken gevoerd en is de kindercoach betrokken. Ook is er contact met ouders geweest. De leerkracht bespreekt elke pauze voor en na. Er zijn boekjes ingezet met zogenaamde thermometers erin om per dag te scoren hoe die dag wordt ervaren. Op die manier leren de kinderen ook relativeren; een minder leuke pauze betekent bijvoorbeeld niet gelijk dat de hele dag een '4' krijgt. Ook heeft de leerkracht in de vorige periode gesprekken gevoerd met de intern begeleider, met individuele leerlingen en met de hele groep. Tijdens de Kanjerlessen is extra aandacht besteed aan hoe je met elkaar omgaat. Ook zijn de vragen klassikaal doorgenomen, omdat in deze jaargroep steeds blijkt dat de leerlingen



moeite hebben met bepaalde vraagstellingen. Wel zijn de vragen van tevoren doorgesproken.

**Groep 7b:**

In deze groep wordt onder het kopje "ondervindt agressie" door 1 leerling ingevuld dat deze agressie ondervindt. Met deze leerling worden al regelmatig gesprekjes gevoerd en de leerkracht weet ook waar dit gevoel vandaan komt.

Groep	Welbevinden	Veiligheidsbeleving	Ondervindt agressie	Angst voor agressie	Klas ziet problemen	Leerkracht treedt op
5 (5) Aantal afnames: 29	3,21	3,32	1,38	1,51	2,10	3,41
6a (6) Aantal afnames: 16	3,54	3,51	1,58	1,20	2,09	3,56
6b (6) Aantal afnames: 8	3,44	3,65	1,16	1,19	1,57	3,71
7a (7) Aantal afnames: 25	3,53	3,56	1,23	1,14	1,60	3,69
7b (7) Aantal afnames: 12	3,47	3,42	1,45	1,29	1,79	3,49
8 (8) Aantal afnames: 23	3,42	3,82	1,14	1,14	1,48	3,88
Schoolgemiddelde	3,44	3,55	1,29	1,24	1,76	3,62

**Klassenzorg voorjaar 2023**

De gemiddelde klassenzorgscore is 17%.

Bij de klassenzorgscore zien we dat er geen percentage boven de 25% (de vastgesteld norm) zit, dus er is geen actie nodig. Een mooie, gemiddelde score.

De hoogste score is 24% en die zien we in jaargroep 5. Daar valt op dat er een hoog percentage als 'hulpvaardig/sociaal' wordt ervaren. Er zijn verder geen andere opvallendheden bij analyse van de afzonderlijke groepen/leerlingen dan al aangegeven bij de sociale veiligheid.

Het doel was om de gemiddelde klassenzorgscore onder de 25% te houden zoals Kanvas voorschrijft en dat is ruim behaald; de gemiddelde score van groep 5 tot en met 8 is 17%.

Kijkend naar de individuele groepen, scoort er geen enkele groep boven de 25%. Bij de afname in het najaar van 2022 hadden we ons als doel gesteld dat er geen enkele groep in het voorjaar van 2023 boven de 20% zou scoren. Dit doel is niet behaald. Met de leerkracht van de jaargroep 5 zijn gesprekken gevoerd en hebben er interventies plaatsgevonden in samenspraak met de interne kindercoach. De hele groep is verantwoordelijk gemaakt voor de sfeer in de klas en er wordt dagelijks aandacht besteed aan hoe je je moet gedragen in een groep, zodat de sfeer voor iedereen prettig blijft. Er zijn relatief veel kinderen in deze groep onzeker of ze hebben negatief zelfbeeld. Er is voor een groot aantal leerlingen in deze groep ondersteuning ingezet.

We hebben de tips van Kanvas al ingezet.

Jaargroep	Aantal leerlingen	Negatieve intenties	Ongelukkig somber	Onrustig verstorend	Hulpvaardig sociaal	Zorgscore (%)
+ 5	29	0	10	21	41	24
+ 6	24	0	4	8	42	18
+ 7	37	0	8	22	16	15
+ 8	23	0	9	9	13	10
Gemiddelde score		0	8	16	27	17

Actiepunt	Prioriteit
juli 2023: vanaf het volgende schooljaar gaan we werken met een pilot van het CJG. De contactpersoon kan onze leerkrachten bijstaan met het geven van adviezen als dat nodig mocht zijn.	gemiddeld
juli 2023: ook in het volgende schooljaar kan de interne kindercoach weer ingezet worden voor individuele begeleiding.	gemiddeld
juli 2023: vanuit Kanvas is er een lijst met tips voor de leerkracht bij onvoldoende scores die kunnen worden ingezet.	gemiddeld
juli 2023: we gaan bekijken of we Kanvas aanhouden als instrument voor het analyseren van de sociaal-emotionele ontwikkeling van onze leerlingen of dat we alleen het onderdeel Hart en Handen hiervoor aanhouden. Voor de inspectie is alleen de uitkomst leerlingtevredenheid van de groepen 7 en 8 verplicht aan te leveren. Voor ons is het van belang om niet alleen te focussen op de cognitieve ontwikkeling van onze leerlingen.	hoog

## 6 Doorstroom

### 6.1 Inleiding

Het thema "doorstroom" is te relateren aan de verblijfsduur van de leerlingen op onze school (in beginsel acht jaar). Onze school wil zorgen voor een continue ontwikkeling. Op basis van een aantal kengetallen gaan we na of we in voldoende mate zorgen voor een ononderbroken ontwikkeling. Het percentage leerlingen dat verlengt (kleuters) of doubleert (groep 3 t/m 8) moet niet te hoog zijn, en op onze school mogen niet al te veel leerlingen zitten van 12 jaar of ouder (peildatum 1 oktober). We hanteren kernpercentages voor verlengen (12%), doubleren (3%) en ouder dan 12 jaar (5%).

### 6.2 Doorstroom

Het percentage kleutergroepverlenging is te hoog wanneer het boven de twaalf procent ligt. Het percentage wordt berekend door de groep late leerlingen in groep 3 te delen door het totaal aantal leerlingen in groep 3, exclusief de zittenblijvers van groep 3. Deze leerlingen zijn op de teldatum van 1 oktober in groep 3 al 7 jaar of ouder en doen groep 3 voor de eerste keer (dus zittenblijvers in groep 3 worden buiten beschouwing gelaten voor het berekenen van het percentage kleutergroepverlenging).

#### Doorstroom

	Norm	'19-'20	'20-'21	'21-'22	'22-'23
Aantal leerlingen leerjaar 3		28	26	22	23
Aantal kleutergroepverlenging		2	2	1	1
% Kleutergroepverlenging	12%	7,1%	7,7%	4,5%	4,3%
Aantal leerlingen leerjaar 3 t/m 8		171	159	159	161
Aantal doublures leerjaar 3-8		6	2	0	1
% Doublures leerjaar 3-8		3,5%	1,3%	0%	0,6%
% Doublures leerjaar 3-8 Gemiddelde van 2 schooljaren	3%	2,26%	2,42%	0,63%	0,31%
Aantal versnellers		1	0	1	0
% Versnellers		0,6%	0%	0,6%	0%
Aantal leerlingen (1 oktober)		226	207	202	197
Aantal leerlingen ouder dan 12 jaar		11	2	1	5
% Leerlingen ouder dan 12 jaar	5%	4,9%	1%	0,5%	2,3%
Aantal leerlingen met een arrangement		7	8	10	8

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview - peildatum leerlingaantallen: 1 oktober

#### Analyse en conclusies

De afgelopen 3 jaar zitten we goed met onze percentages kleutergroepverlenging, doublures, versnellers én leerlingen ouder dan 12 jaar.

### 6.3 Instroom

**Instream**

	School van herkomst	'19-'20	'20-'21	'21-'22	'22-'23
<b>Aantal leerlingen (1 februari)</b>		<b>231</b>	<b>212</b>	<b>209</b>	<b>200</b>
Instream		3	3	0	5
Instream		26	18	25	19
Zij-instream	BAO	3	3	0	5
Zij-instream	ONBEKEND	1	0	0	0
<b>TOTAAL</b>		<b>30</b>	<b>21</b>	<b>25</b>	<b>24</b>

**Instream per leerjaar in schooljaar 2022 / 2023**

	School van herkomst	1	2	3	4	5	6	7
Instream		1	-	-	-	-	-	-
Instream		19	-	-	-	-	-	-
Zij-instream	BAO	-	1	-	1	1	1	-
<b>TOTAAL</b>		<b>20</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

**Analyse en conclusies**

Van het totaal aan instroom zien we dat bijna 1/5e deel hiervan vanuit een BAO-BAO komt. Dit getal is hoger dan we de laatste jaren zijn gewend.

Actiepunt	Prioriteit
juli 2023: continueren en uitbreiden van de samenwerking met de in pandige peuterspeelzaal door gezamenlijke activiteiten te ondernemen en thema's te laten samenvallen.	hoog
juli 2023: het gesprek aangaan met het team om te zorgen dat we onze school goed op de kaart hebben staan.	hoog

**6.4 Uitstroom**

**Uitstroom**

	Reden van uitschrijving	'19-'20	'20-'21	'21-'22	'22-'23
<b>Aantal leerlingen (1 februari)</b>		<b>231</b>	<b>212</b>	<b>209</b>	<b>200</b>
Uitstroom	Andere basisschool	1	0	0	0
Uitstroom	Voortgezet (speciaal) onderwijs	0	0	24	24
Uitstroom	Voortgezet (speciaal) onderwijs	30	21	0	0
Zij-uitstroom	Andere basisschool	8	1	2	4
Zij-uitstroom	Speciaal basisonderwijs	2	0	1	0
Zij-uitstroom	Speciaal onderwijs	1	0	0	1
Zij-uitstroom	Verhuizing	6	2	0	4
Zij-uitstroom	Voortgezet (speciaal) onderwijs	1	0	0	0
<b>TOTAAL</b>		<b>49</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>33</b>

**Uitstroom per leerjaar in schooljaar 2022 / 2023**

	Reden van uitschrijving	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8
Uitstroom	Voortgezet (speciaal) onderwijs	-	-	-	-	-	-	-	-	1	23
Zij-uitstroom	Andere basisschool	-	-	-	-	2	-	1	1	-	-
Zij-uitstroom	Speciaal onderwijs	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Zij-uitstroom	Verhuizing	-	-	3	-	-	1	-	-	-	-
<b>TOTAAL</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>23</b>

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

**Analyse en conclusies**

-

## 7 Adviezen vervolgonderwijs

### 7.1 Inleiding

Ons onderwijs is erop gericht om de leerlingen zo goed mogelijk voor te bereiden op hun maatschappelijk functioneren en op het vervolgonderwijs. Aan het eind van de basisschoolperiode geeft onze school een VO-advies aan de leerlingen en hun ouders/verzorgers. We beschikken over een adviesprocedure waardoor geborgd is, dat we goed onderbouwde en passende adviezen geven aan de leerlingen en hun ouders/verzorgers. Naast een adviesprocedure beschikken we over een procedure voor heroverweging. De ouders/verzorgers weten exact hoe de advies- en de heroverwegingsprocedure ingericht zijn. We stellen systematisch vast of onze leerlingen in VO-3 conform advies zitten. We doen dit met behulp van de gegevens op Scholen op de Kaart. De plaats in VO-3 wordt geanalyseerd in relatie tot de gegeven adviezen (norm 75%) en daar waar nodig wordt ons beleid aangepast.

### 7.2 Adviezen

#### Schooladviezen 2022 / 2023

advies	aantal	percentage	
VSO	1	4,2%	■
VMBO B	2	8,3%	■
VMBO K	3	12,5%	■
VMBO K/GT	4	16,7%	■
VMBO GT	2	8,3%	■
VMBO GT/HAVO	2	8,3%	■
HAVO	2	8,3%	■
VWO	8	33,3%	■
<b>Totaal aantal schooladvies</b>	<b>24</b>		
<b>Totaal aantal bijstellingen</b>	<b>2</b>		

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

#### Analyse en conclusies

-

### 7.3 Adviezen per schooljaar

Advies	20 / 21	21 / 22	22 / 23	
VSO			4,2%	
VMBO B	9,5%	16,7%	8,3%	
VMBO K	4,8%		12,5%	
VMBO K/GT		8,3%	16,7%	
VMBO GT	28,6%	20,8%	8,3%	
VMBO GT/HAVO	14,3%	4,2%	8,3%	
HAVO	19%	25%	8,3%	
HAVO/VWO	4,8%			
VWO	19%	25%	33,3%	
<b>Totaal aantal adviezen</b>	<b>21 (-12)</b>	<b>24 (+3)</b>	<b>24 (0)</b>	

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

● 2020 / 2021 ● 2021 / 2022 ● 2022 / 2023

### Analyse en conclusies

-

## 7.4 Heroverwegingen

### Eindoets vergeleken met schooladvies 2022 / 2023

	aantal	percentage	
Eindoets gelijk aan schooladvies	12	54,5%	
Eindoets onder schooladvies	2	9,1%	
Eindoets boven schooladvies	8	36,4%	
<b>Totaal aantal eindtoetsadvies</b>	<b>22</b>		

### Heroverwegingen en bijgestelde adviezen 2022 / 2023

	aantal	percentage	
Heroverwegingen	8	100%	
Bijgestelde adviezen	2	25%	

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

**Analyse en conclusies**

Ons aantal heroverwegingen is groot. Dit heeft niets te maken met het wel of niet kansrijk adviseren, maar met het feit dat wij veel dubbele adviezen hebben gegeven en leerlingen in zogenaamde dakpanklassen geplaatst gaan worden. Hierdoor geeft het systeem aan dat het een heroverweging is, terwijl deze leerlingen juist geplaatst worden en gescoord ten aanzien van ons advies.

**7.5 Vervolgsucces****Plaats in VO t.o.v. het schooladvies in 2019 / 2020**

	VO leerjaar 1	VO leerjaar 2	VO leerjaar 3	
	20 / 21	21 / 22	22 / 23	
<b>Gelijk</b>	97% (29)	100% (30)	47% (14)	
<b>Gelijk (meervoudig advies)</b>	0% (0)	0% (0)	33% (10)	
<b>Opstroom (meervoudig advies)</b>	0% (0)	0% (0)	3% (1)	
<b>Volledig opstroom</b>	0% (0)	0% (0)	7% (2)	
<b>Afstroom</b>	3% (1)	0% (0)	10% (3)	

Gegevens afkomstig uit ParnasSys | Ultimview

**Plaats in VO-3 t.o.v. het schooladvies in 2019 / 2020**

	Gelijk	Gelijk	Opstroom	Conform advies	
<i>Norm</i>		Meervoudig advies		75%	
<b>Percentages</b>	47%	33%	3%	83%	

Gegevens afkomstig uit ParnasSys | Ultimview

● norm behaald ● norm niet behaald

**Analyse en conclusies**

De norm van 83% op conform advies betekent dat wij de norm ruim behaald hebben. Wij kunnen stellen dat wij gepaste en kansrijke adviezen geven.



## 8 Leerlingen

### 8.1 Inleiding

In de onderstaande tabel geven we inzicht in de leerlingenaantallen in de laatste jaren. Tussen boogjes staat steeds de afname of toename van het leerlingenaantal.

### 8.2 Leerlingaantallen

#### Aantal leerlingen op school

Schooljaar	Peildatum	Aantal	
2019 / 2020	01-02-2020	231	(-6)
2020 / 2021	01-02-2021	212	(-19)
2021 / 2022	01-02-2022	209	(-3)
2022 / 2023	01-02-2023	200	(-9)

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

#### Analyse en conclusies

We zien dat we in de afgelopen jaren een daling doormaken in het aantal leerlingen op onze school. De verwachting is dat we in 2023- 2024 stabiliseren om vervolgens in 2024- 2025 wel een terugval te hebben in verband met het vertrek van een groep van in totaal 36 leerlingen.

## 9 Actiepunten 2022-2023

Hoofdstuk / paragraaf	Actiepunt	Prioriteit
Referentieniveaus	Aan het begin van het schooljaar 23-24 analyseert de intern begeleider van de bovenbouw hoe het komt dat het percentage leerlingen met TL/Havo-advies dalende is en welke acties er nodig zijn om deze daling een halt toe te roepen.	hoog
Rekenen en Wiskunde	Februari 2023: De rekencoördinator monitort de verdere implementatie van WIG-5 , daarbij rekening houdend met de keuze voor het juiste werkboek passend bij de verwachte uitstroom van de leerling.	gemiddeld
	Februari 2023: Er wordt door de intern begeleiders geëvalueerd of er een verband is tussen de digitale afname in de onderbouw en de resultaten.	gemiddeld
	Februari 2023:De intern begeleiders nemen contact op met IEP om te kijken of de rekentoets in groep 3 ook op papier afgenomen kan worden.	gemiddeld
	Februari 2023:Contact opnemen met Cees Bos van MijnSchoolplan om te overleggen of bij de groepen 3 tot en met 6 een score in percentages kan komen te staan op de plek van referentieniveaus.	gemiddeld
	Februari 2023:(Plus)-leerlingen missen door het verrijkingswerk buiten de groep op woensdag en de plusgroep op donderdag een volledig rekendoel. Leerkrachten passen hun rooster hierop aan.	gemiddeld
	Februari 2023:Sterke leerlingen eerder zelfstandig verder te laten werken als blijkt dat zij zich al eigen hebben gemaakt.	gemiddeld
	Februari 2023:De methode Rekenroute blijven inzetten voor de zwakke rekenaars; het houdt hen scherp en gemotiveerd.	gemiddeld
Begrijpend lezen	Februari/juli 2023: We gaan de komende maanden op zoek naar een nieuwe methode voor Technisch en Begrijpend lezen. Met deze hoge resultaten in ons achterhoofd is het extra van belang om met elkaar vast te stellen aan welke eisen deze nieuwe methode moet voldoen om deze hoge resultaten te kunnen behouden.	gemiddeld
	Februari/juli 2023: De nieuwe methode moet aan de eis voldoen dat de strategieën wel worden aangeboden, maar niet leidend zijn voor de toetsen van het begrip.	gemiddeld
Technisch lezen	Februari/juli 2023: Met de keuze van een nieuwe methode voor Technisch Lezen is het van belang dat er rekening gehouden wordt met deze scores.	hoog
	Februari/juli 2023: Overleg tussen de leerkrachten van groep 2 en 3 of de aansluiting nog passend is, gezien de leesopbrengsten in groep 3 en indien nodig aanpassen.	hoog
	Februari/juli 2023: Aparte groep 2 momenten gebruiken voor het bevorderen van de leesvoorwaarden met als bijkomend voordeel dat er in groep 3 minder tijd besteed hoeft te worden aan het vormen van een groep.	hoog
	Februari 2023: Leerkrachten groep 3: Uitbreiding van de leestijd, inzet van leesouders, tutorlezen, Bouw!lezen met de focus op goed lezen en daarna pas op tempo/snel lezen. Deze actiepunten zijn opgesteld in het groepsplan Technisch Lezen groep 3.	hoog
	Februari 2023: Intern begeleiders nemen contact op met IEP om te informeren hoe het ervoor staat met de ontwikkeling van een vervangend woordleesprogramma, zodat we de DMT-toetsen niet meer nodig hebben.	gemiddeld

	Februari 2023: Bouw! lezen voor groep 2-leerlingen zo vroeg mogelijk inzetten, zodat er tijdig kan worden ingespeeld op de extra aandacht die deze leerlingen nodig hebben.	hoog
	Juli 2023: Er wordt gebruik gemaakt van de intensieve woordenschatmethode Logo3000 vanaf de kleutergroepen (schooljaar 23-24).	hoog
	Juli 2023: De inzet van de taalspecialiste van de gemeente die het woordenschatonderwijs helpt te verbeteren en uit te breiden (schooljaar 23-24).	hoog
	Juli 2023: De inzet van een onderwijsadviseur in de kleutergroepen, die onder andere gaat inzetten op het vergroten van het taalaanbod (schooljaar 23-24).	hoog
Taalverzorging	Februari 2023: Voor groep 8 wordt het huiswerk op niveau aangeboden met de voor de leerlingen niet-beheerste spellingcategorieën.	gemiddeld
	Februari 2023: In groep 4 eerder in het jaar aandacht besteden aan de categorie jager/bakker en in groep 5 extra, structurele aandacht aan deze categorie.	gemiddeld
	Juli 2023: Binnen Taalverzorging IEP wordt ook het onderdeel leestekens afgenomen. Het is belangrijk om daar binnen de methode ook aandacht aan te besteden.	hoog
Extra paragraaf (2)	De leerkrachten zorgen voor een interactieve les door het aanschaffen van individuele werkboeken van de Kanjertraining. Op die manier zijn de kinderen meer betrokken en worden ze min of meer 'gedwongen' door het zelf beantwoorden van de feedback-vragen op gedrag, na te denken over hun eigen rol en gedrag.	gemiddeld
	De leerkrachten bespreken vóór dat de pauzes beginnen, wat er van de leerlingen wordt verwacht en hoe ze zich moeten gedragen op het plein.	gemiddeld
	De leerkrachten bespreken ná de pauze wat er goed ging en waaraan dat heeft gelegen.	gemiddeld
	De leerkrachten schakelen de hulp in van de interne kindercoach als er voor bepaalde leerlingen behoefte is aan individuele begeleiding op het gebied van gedrag.	gemiddeld
	De leerkrachten besteden structureel aandacht aan de 7-gewoontes van The Leader in Me	gemiddeld
Extra paragraaf (3)	juli 2023: vanaf het volgende schooljaar gaan we werken met een pilot van het CJG. De contactpersoon kan onze leerkrachten bijstaan met het geven van adviezen als dat nodig mocht zijn.	gemiddeld
	juli 2023: ook in het volgende schooljaar kan de interne kindercoach weer ingezet worden voor individuele begeleiding.	gemiddeld
	juli 2023: vanuit Kanvas is er een lijst met tips voor de leerkracht bij onvoldoende scores die kunnen worden ingezet.	gemiddeld
	juli 2023: we gaan bekijken of we Kanvas aanhouden als instrument voor het analyseren van de sociaal-emotionele ontwikkeling van onze leerlingen of dat we alleen het onderdeel Hart en Handen hiervoor aanhouden. Voor de inspectie is alleen de uitkomst leerlingtevredenheid van de groepen 7 en 8 verplicht aan te leveren. Voor ons is het van belang om niet alleen te focussen op de cognitieve ontwikkeling van onze leerlingen.	hoog

Instroom	juli 2023: continueren en uitbreiden van de samenwerking met de in pandige peuterspeelzaal door gezamenlijke activiteiten te ondernemen en thema's te laten samenvallen.	hoog
	juli 2023: het gesprek aangaan met het team om te zorgen dat we onze school goed op de kaart hebben staan.	hoog