

Schoolrapportage 2021-2022

CBS De Springplank Rhenen



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	3
1.1 Inleiding	3
2 Eigen kwaliteit	4
2.1 Parels	4
3 Eindresultaten	5
3.1 Inleiding	5
3.2 Schoolweging	5
3.3 Schoolweging/spreiding	5
3.4 Eindresultaten	7
3.5 Referentieniveaus	8
3.6 Referentieniveaus / schoolnormen	9
3.7 Prognose	10
4 Tussenresultaten - Trendanalyse	11
4.1 Inleiding	11
4.2 Totaaloverzicht	11
4.3 Rekenen en Wiskunde	12
4.4 Begrijpend lezen	14
4.5 Spelling	16
4.6 Technisch lezen	18
5 Sociale resultaten	21
5.1 Extra paragraaf (1)	21
6 Veiligheid leerlingen	23
6.1 Uitslagen meting veiligheid leerlingen	23
7 Leerlingen	24
7.1 Inleiding	24
7.2 Leerlingaantallen	24
7.3 Groepsgrootte	24
8 Actiepunten 2021-2022	25

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Onze school moet en wil kwaliteit leveren; wij willen een goede school zijn. Daarom is het nodig om jaarlijks zicht te krijgen op de meest belangrijke kwaliteitsaspecten van onze school. Deze schoolrapportage laat zien wat er goed gaat, wat er nog niet goed gaat, wat er beter kan en wat er beter moet met betrekking tot:








- de basiskwaliteit van onze school (inspectie-eisen)
- de eigen kwaliteit van onze school (eigen ambities)
- de eind- en tussenresultaten
- de veiligheid op school
- de tevredenheid van de stakeholders
- de door- en uitstroom
- de leerlingen en de medewerkers in algemene zin
- de bekwaamheid en de scholing van de medewerkers

Ons schoolrapport geeft de kengetallen per onderdeel, een analyse van de gegevens en de aandachtspunten voor onze school.

Twee keer per jaar schrijven we een trendanalyse met daarin de behaalde resultaten, een analyse en actiepunten op de vakgebieden rekenen, spelling, begrijpend - en technisch lezen voor de groepen 3 t/m 8.

2 Eigen kwaliteit

2.1 Parels

	Parel
	Op onze school hebben de leerlingen door middel van het Klnderlighthouse en overleg met/ in de eigen groep inspraak in allerlei onderwerpen op school
	Op onze school leren leerlingen en leraren met en van elkaar
	Op onze school hebben we met de plusklas ook veel aandacht voor de meer- of hoogbegaafde leerlingen
	Op onze school hebben we veel aandacht voor de sociaal- emotionele ontwikkeling door middel van de Kanjertraining, Kom op voor jezelf, The leader in me en de aanwezige Kindercoach
	Bij ons didactisch handelen en de differentiatie zorgen we ervoor dat ook de kinderen die niet op het gemiddelde van de groep zitten een ononderbroken ontwikkeling door kunnen maken en op het eigen denkniveau worden uitgedaagd
	We hebben als team professionele en persoonlijke zorg voor elkaar
	De leraren geven de leerlingen persoonlijke positieve aandacht

Gegevens afkomstig uit schoolplan 2019-2023

3 Eindresultaten

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijven we de eindresultaten van onze school (groep 8) over een periode van drie jaar. Onze school gebruikt de Eindtoets van het IEP. De Inspectie van het Onderwijs heeft bij alle typen eindtoetsen een ondergrens vastgesteld op basis van het gewicht van de school. Deze ondergrens functioneert als een norm. Een groene score van de school is een score boven de ondergrens en een rode score is een score onder de ondergrens. De ondergrenzen worden gepubliceerd in de Regeling Leerresultaten PO. Niet alleen de eindscore is van belang, ook moeten voldoende leerlingen het referentieniveau 1F, dan wel 1S/2F behalen.

3.2 Schoolweging

In deze paragraaf geven we allereerst per schooljaar de schoolweging, de categorie (de schoolwegingscategorie) en het spreidingsgetal van de school.

De Inspectie van het Onderwijs richt zich op de gemiddelde schoolweging over de laatste drie jaar. Daarom geven we in deze paragraaf ook de gemiddelde schoolweging (over de laatste drie jaar) en de gemiddelde categorie (over de laatste drie jaar).

Schooljaar	Schoolweging	Categorie	Spreiding	Gem. schoolweging	Gem. categorie
				3 schooljaren	3 schooljaren
2020 / 2021	31,69	31-32	7,51	31,77	31-32
2019 / 2020	31,59	31-32	7,31		
2018 / 2019	32,03	32-33	7,1		
				18/19 - 20/21	18/19 - 20/21

Open data van de Inspectie van het Onderwijs berekend door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)

Analyse en conclusies

Drie schooljaren op rij is onze schoolweging en bijhorende categorie stabiel. De kinderen van onze school komen uit alle wijken van Rhenen. Het opleidingsniveau van de ouders varieert van basisonderwijs tot universiteit. We zien in de onderbouw meer kinderen instromen die onrust meebrengen. Hierdoor hebben we dynamische kleutergroepen.

3.3 Schoolweging/spreiding

De schoolweging (bepaald door het CBS) loopt van (circa) 20 tot (circa) 40. Een score dichtbij de 20 is een lage schoolweging. Een lage schoolweging voorspelt (gemiddeld) hoge eindresultaten, en er is (gemiddeld) sprake van (veel) stimulerende factoren. Een hoge schoolweging voorspelt (gemiddeld) lage eindresultaten, en er is (gemiddeld) sprake van (veel) belemmerende factoren.

Het spreidingsgetal (CBS) loopt van (circa) 3 tot (circa) 9. Hoe lager het spreidingsgetal, hoe minder verschillen tussen de leerlingen, gelet op de schoolweging. Er is sprake van homogeniteit. Hoe hoger het spreidingsgetal, hoe groter de verschillen tussen de leerlingen. Er is sprake van heterogeniteit.

De mogelijkheden op basis van de Schoolweging en de Spreiding

		SPREIDING					
		⇐ Homogene groep minimaal differentiëren			Heterogene groep ⇒ maximaal differentiëren		
			zeer klein [3-4]	klein [4-5]	gemiddeld [5-7]	groot [7-8]	zeer groot [8-9]
S C H O O L W E G I N G	↑ Voorspelt hoge resultaten	zeer laag [20-23]					
		laag [23-27]					
		gemiddeld [27-33]				31,7 7,5	
	Voorspelt lage resultaten ↓	hoog [33-37]					
		zeer hoog [37-40]					

● Schoolweging en spreiding 2020 / 2021

Analyse en conclusies

Wij hebben een gemiddelde schoolweging waarbij de spreiding groot is en er een grote mate van differentiatie van de leerkracht gevraagd wordt.

3.4 Eindresultaten

	'19-'20	'20-'21	'21-'22
Schoolweging (gem. 3 schooljaren)	32	31,8	-
Schoolwegingscategorie	31-32	31-32	-
Eindtoets		IEP Eindtoets (t/m 2019)	
Aantal leerlingen	0 / 0	20 / 20	0 / 0
Aantal leerlingen ontheffing	0	1	0
Score	0	86,7	0
Percentage ten minste 1F			
1F Lezen	-	100%	-
1F Taalverzorging	-	95%	-
1F Rekenen	-	95%	-
Percentage 1S/2F			
2F Lezen	-	100%	-
2F Taalverzorging	-	65%	-
1S Rekenen	-	65%	-
Percentage behaalde referentieniveaus			
1F - gem. van 3 jaar	97,5%	97,3%	
1S/2F - gem. van 3 jaar	67,9%	70,3%	

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

● boven de ondergrens ● onder de ondergrens

Analyse en conclusies

In de afgelopen drie jaar behalen we onze schoolnormen voor Lezen, Taalverzorging en Rekenen op alle referentieniveaus. We zitten boven de ondergrens. Sinds 2019 maken we gebruik van de IEP als Eindtoets.

3.5 Referentieniveaus

De eerste tabel geeft naast de schoolweging en het spreidingsgetal (zie de paragraaf Schoolweging/spreiding) ook de zogenaamde signaleringswaarden voor resp. 1F en 1S/2F. Deze zijn vastgesteld door de Inspectie van het Onderwijs. De signaleringswaarde voor 1F is gelijk voor alle scholen: 85%. De signaleringswaarden voor 1S/2F zijn afhankelijk van de schoolweging. De behaalde scores zijn de gemiddelde scores voor de referentieniveaus 1F resp. 1S/2F over de laatste drie jaar. De behaalde scores kunnen in de tabel vergeleken worden met de signaleringswaarde.

Schooljaar	Categorie	Landelijk gemiddelde		Signaleringswaarden		Behaalde referentieniveaus		% ≥ TL/Havo advies
		1F	1S/2F	1F	1S/2F	1F	1S/2F	
	gem. 3 jaar					gem. 3 jaar	gem. 3 jaar	
2019 / 2020	31-32	95,5%	58,6%	85%	45,5%	97,5%	67,9%	36%
2020 / 2021	31-32	95,5%	58,6%	85%	45,5%	97,3%	70,3%	57%

● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

Vergelijking 2021 / 2022 Referentieniveau 1F per jaar

Schooljaar	LL	1F Lezen	1F Taalverzorging	1F Rekenen	1F	
2019 / 2020	0	-	-	-	-	
2020 / 2021	20	100%	95%	95%	96,7%	
2021 / 2022	0	-	-	-	-	

Referentieniveau 1S/2F per jaar

Schooljaar	LL	2F Lezen	2F Taalverzorging	1S Rekenen	1S/2F	% ≥ TL/Havo advies
2019 / 2020	0	-	-	-	-	36%
2020 / 2021	20	100%	65%	65%	76,7%	57%
2021 / 2022	0	-	-	-	-	54%

Analyse en conclusies

Onze behaalde scores zijn ruim boven de signaleringswaarden evenals boven het landelijke gemiddelde. Dit op zowel 1F (norm 85% en eigen score 97,3%) en 1S/2F (norm 45,5% en eigen score 70,3%) , als op lezen, Taalverzorging en Rekenen.

Gezien het feit dat in 2020-2021 70,3% het 2F/1S-niveau haalde, blijft het aantal leerlingen met een verwijzing naar een advies dat hoger ligt dan TL/HAVO iets achter. Dat lag op 57%. Echter zouden we de TL-adviezen hierbij optellen dat ligt dit percentage hoger met 85%. Alle leerlingen die een TL-advies hebben gekregen zijn in een TL/Havo-klas terecht gekomen. Voor ons goed om kansrijk te blijven adviseren en te kijken of deze leerlingen niet een los TL-advies maar de combinatie TL/Havo moeten krijgen.

3.6 Referentieniveaus / schoolnormen

In deze paragraaf staan per schooljaar de schoolcategorie, de signaleringswaarde (ondergrens) en de schoolnormen (ambities). De schoolnormen worden opgehaald uit de module Analyse Referentieniveaus (zie Mijn Schoolplan – Documenten). Voor de kleurstelling bij de behaalde referentieniveaus wordt primair uitgegaan van de eigen norm, en pas als de school daaronder scoort, wordt gekeken naar de signaleringswaarde.

Schooljaar	Categorie	Signaleringswaarden		Schoolnormen		Behaalde referentieniveaus		% ≥ TL/Havo advies
		1F	1S/2F	1F	1S/2F	1F	1S/2F	
	gem. 3 jaar					gem. 3 jaar	gem. 3 jaar	
2019 / 2020	31-32	85%	45,5%	95%	65%	97,5%	67,9%	36%
2020 / 2021	31-32	85%	45,5%	95%	60%	97,3%	70,3%	57%

● boven de schoolnorm ● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

Analyse en conclusies

Onze schoolnormen hebben we, met ambitie, gesteld boven de signaleringswaarden. Kijkend naar de resultaten scoren we gemiddeld in drie jaar boven onze schoolnormen.

3.7 Prognose

Om de prognose 1S/2F te bepalen, hebben we gebruik gemaakt van de onderstaande afbeelding.

A	I	VWO	1S / 2F	% Advies >= TL/Havo
	B	II		
C		III		
	D	IV	VMBO-T	
VMBO-KB				
E	V	VMBO-BB	< 1F	% Advies PRO + overig
		PRO		

Prognoses 1S/2F voor 2022 / 2023

	%A + %B	Aantal toetsen	Aantal II [N=]	M6	E6	M7	E7	Gem.
Cito Rekenen-Wiskunde M6 - E7	%A + %B	3	69	52%	48%	43%		48%
Cito Begrijpend lezen M6 - E7	%A + %B	3	69	43%	52%	39%		45%
CITO Spelling/Taalverzorging M6 - E7	%A + %B	3	69	48%	43%	48%		46%
Percentage leerlingen op weg naar 1S/2F	%A + %B	9	207	48%	48%	43%		46%

Gemiddelde prognoses laatste drie jaar

Schooljaar	Cito RW	Cito BL	Cito SP	Gem.	Sign. waarde	Land. gem.
	%A + %B M6-E7	%A + %B M6-E7	%A + %B M6-E7		1S/2F	1S/2F
2019 / 2020	48%	74%	59%	60%	45,5%	58,6%
2020 / 2021	69%	56%	61%	62%	45,5%	58,6%
2021 / 2022	48%	45%	46%	46%		

Analyse en conclusies

Op basis van de cito-toetsen die zijn afgenomen in de periode midden groep 6 tot en met eind groep 7 kun je goed zien, wat de impact is van corona op de gemiddelde resultaten van de leerlingen. Daar waar vorige schooljaar 58% het 2F/1S-niveau behaalde in groep 8, wordt nu voorspeld dat slecht 45 t/m 48% dit niveau zal halen in 2022. Dit zou voor nog net boven de signaleringswaarde komen te liggen.

4 Tussenresultaten - Trendanalyse

4.1 Inleiding

Onze ambitie is om alles uit alle leerlingen te halen en hierdoor hoge toetsresultaten te behalen. Om deze reden hebben we onze norm op het landelijk gemiddelde gesteld. Gezien onze wegingsfactor zouden we onze norm onder het landelijk gemiddelde kunnen stellen. Echter willen we dit niet i.v.m. onze hoge ambities.

In dit hoofdstuk bespreken wij de resultaten en acties op schoolniveau. Acties op groepsniveau zijn terug te vinden in de groepsplannen.

Bijlagen

1. Streefdoelen op vaardigheidsscores

4.2 Totaaloverzicht

Trendanalyse tussenresultaten

	Leerjaar 5						Leerjaar 6					
	M3	E3	M4	E4	M5	E5	M4	E4	M5	E5	M6	E6
	19 / 20		20 / 21		21 / 22		19 / 20		20 / 21		21 / 22	
CITO Begrijpend lezen		115	140,5	146,9	155,5		136,4	138,9	152,1	154,7	175,7	
CITO Rekenen-Wiskunde	126	146,6	180,2	195	208,2		169,9	194,6	209	219,1	230,7	

▼ minder dan 10 deelnemers ● I ● II ● III ● IV ● V

	Leerjaar 7						Leerjaar 8					
	M5	E5	M6	E6	M7	E7	M6	E6	M7	E7	B8	M8
	19 / 20		20 / 21		21 / 22		19 / 20		20 / 21		21 / 22	
CITO Begrijpend lezen	162,1	159,8	167,7	182,2	187,1		177,8	187,3	195,7			210,2
CITO Rekenen-Wiskunde	211,5	211,8	231	248,4	250,8		242,3	248,6	261,5			291,7

▼ minder dan 10 deelnemers ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

We geven de analyse en conclusies in dit document aan bij de diverse deelgebieden die volgen.

4.3 Rekenen en Wiskunde

CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal: trend leerjaar 3

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M3	21 / 22	3.0	22	115	II	123,9			18%	18%	23%	18%	23%

CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal: trend leerjaar 4

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M3	20 / 21	3.0	27	115	I	130,9			15%	22%	30%	33%	
E3	20 / 21	3.0	26	138	I	153,8	+22,9	(+23,2)	12%	8%	12%	31%	39%
M4	21 / 22	3.0	26	162	I	189,2	+35,4	(+20,9)	8%	8%	4%	23%	58%

CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal: trend leerjaar 5

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M3	19 / 20	3.0	27	115	II	126			19%	4%	26%	22%	30%
E3	19 / 20	3.0	30	138	II	146,6	+20,6	(+23,4)	17%	13%	17%	23%	30%
M4	20 / 21	3.0	25	162	I	180,2	+33,6	(+21,9)	12%	4%	12%	40%	32%
E4	20 / 21	3.0	25	182	I	195	+14,8	(+19,7)	12%	16%	12%	28%	32%
M5	21 / 22	3.0	24	203	II	208,2	+13,2	(+19,7)	13%	25%	8%	42%	13%

CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal: trend leerjaar 6

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M4	19 / 20	3.0	34	162	II	169,9	+28,1	(+21,9)	18%	12%	18%	29%	24%
E4	19 / 20	3.0	35	182	I	194,6	+24,7	(+19,7)	11%	14%	14%	31%	29%
M5	20 / 21	3.0	35	203	II	209	+14,4	(+19,7)	6%	23%	20%	34%	17%
E5	20 / 21	3.0	35	214	II	219,1	+10,1	(+11,3)	14%	17%	23%	26%	20%
M6	21 / 22	3.0	35	227	II	230,7	+11,6	(+13)	17%	20%	14%	23%	26%

CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal: trend leerjaar 7

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M5	19 / 20	3.0	25	203	I	211,5	+35,6	(+21,2)	4%	20%	36%	20%	20%
E5	19 / 20	3.0	25	214	IV	211,8	+0,3	(+11,1)	28%	20%	12%	16%	24%
M6	20 / 21	3.0	23	227	II	231	+19,2	(+14,2)	26%	17%	13%	22%	22%
E6	20 / 21	3.0	23	239	I	248,4	+17,4	(+13,1)	4%	26%	26%	17%	26%
M7	21 / 22	3.0	23	251	III	250,8	+2,4	(+11,7)	26%	22%	13%	13%	26%

CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal: trend leerjaar 8

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M6	19 / 20	3.0	22	227	I	242,3	+16,5	(+12,7)	9%	27%	32%	32%	
E6	19 / 20	3.0	23	239	I	248,6	+6,3	(+13,8)	4%	13%	26%	44%	13%
M7	20 / 21	3.0	23	251	I	261,5	+12,9	(+11,7)	9%	22%	30%	9%	30%
E7													
M8	21 / 22	3.0	22	274	I	291,7	+30,2	(+13,3)	9%	18%	5%	18%	50%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

In de leerjaren 4, 5 en 8 scoren we een I. In leerjaar 3 is dit een II en in de leerjaren 6 en 7 scoren we een III. Alle groepen scoren boven het landelijk gemiddelde. De leerjaren 4, 5 en 8 scoren de laatste drie meetmomenten stabiel. In leerjaar 6 is er een daling van II naar III en in leerjaar 7 is er een daling van I naar III. In dit leerjaar is de afgelopen 5 metingen een wisselende trend te zien in de resultaten. Behalve leerjaar 7 behalen alle groepen hun vaardigheidsscore. Alle groepen maken een groei door op vaardigheid. Echter is deze groei niet groot genoeg in de leerjaren 5, 6 en 7. Kijkend naar de percentages I t/m V valt op dat de niveaus I t/m III 69% (gr 8) t/m 76 % (gr 3) in beslag nemen. Dit is hoger dan de 60% norm die het cito voorschrijft voor de niveaus I t/m III. Onze leerlingen scoren dus goed boven het landelijk gemiddelde.

Actiepunt	Prioriteit
De focus wat betreft rekenen gaat liggen op groep 7, omdat in die groep niet iedereen optimaal van het lesaanbod heeft kunnen profiteren. Er blijkt bij analyse dat er eigenlijk geen of nauwelijks sprake is van een middengroep, maar alleen van een hoge en lage niveaugroep. Er zullen meerdere instructies op niveau moeten gaan plaatsvinden.	gemiddeld
Bij het uitzoeken van een nieuwe rekenmethode zullen we rekening moeten houden met de directe instructie en de differentiatiemogelijkheden, omdat veel leerlingen ruim boven de norm scoren.	gemiddeld
Methode Rekenroute inzetten voor zwakke leerlingen, die niet meer mee kunnen met de lesstof van de klas.	gemiddeld
Voortzetten van het dagelijks automatiseren en het inzetten van het EDI-model.	gemiddeld

4.4 Begrijpend lezen

CITO Begrijpend lezen - Totaal: trend leerjaar 4

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V			
M3											
E3											
M4	21 / 22	3.0	26	133	I	155,2		12%	19%	27%	42%

CITO Begrijpend lezen - Totaal: trend leerjaar 5

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M3													
E3	19 / 20	3.0	27	117	III	115		22%	19%	26%	19%	15%	
M4	20 / 21	3.0	25	133	II	140,5	+25,5	(+16,8)	24%	12%	40%	24%	
E4	20 / 21	3.0	25	138	I	146,9	+6,4	(+4,6)	12%	16%	12%	24%	36%
M5	21 / 22	3.0	24	154	III	155,5	+8,6	(+6,8)	13%	42%	17%	13%	17%

CITO Begrijpend lezen - Totaal: trend leerjaar 6

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M4	19 / 20	3.0	35	133	II	136,4	+19,3	(+16,8)	17%	17%	29%	11%	26%
E4	19 / 20	3.0	35	138	III	138,9	+2,5	(+4,6)	23%	14%	14%	29%	20%
M5	20 / 21	3.0	34	154	III	152,1	+13,2	(+16,3)	24%	29%	3%	29%	15%
E5	20 / 21	3.0	35	159	IV	154,7	+2,6	(+4,8)	26%	26%	26%	9%	14%
M6	21 / 22	3.0	35	174	III	175,7	+21	(+13,7)	20%	14%	23%	23%	20%

CITO Begrijpend lezen - Totaal: trend leerjaar 7

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M5	19 / 20	3.0	25	154	II	162,1	+19,5	(+16,6)	20%	20%	20%	16%	24%
E5	19 / 20	3.0	25	159	III	159,8	-2,3	(+4)	32%	16%	12%	12%	28%
M6	20 / 21	3.0	23	174	IV	167,7	+7,9	(+14,6)	39%	13%	22%	9%	17%
E6	20 / 21	3.0	23	178	II	182,2	+14,5	(+4,9)	26%	17%	13%	13%	30%
M7	21 / 22	3.0	23	189	III	187,1	+4,9	(+11,1)	39%	13%	17%	30%	

CITO Begrijpend lezen - Totaal: trend leerjaar 8

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M6	19 / 20	3.0	22	174	II	177,8	+11,7	(+15,4)	9%	32%	14%	27%	18%
E6	19 / 20	3.0	23	178	I	187,3	+9,5	(+3,8)	9%	17%	17%	22%	35%
M7	20 / 21	3.0	23	189	II	195,7	+8,4	(+11)	17%	26%	4%	22%	30%
E7													
M8	21 / 22	3.0	24	205	II	210,2	+14,5	(+13)	17%	17%	13%	21%	33%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

In leerjaar 4 scoren we een I. In leerjaar 8 is dit een II en in de leerjaren 5, 6 en 7 scoren we een III. Alle groepen scoren boven het landelijk gemiddelde. Alleen leerjaar 8 scoort stabiel, de andere leerjaren laten wisselende resultaten zien in de afnames. In leerjaar 6 is er een stijging waarneembaar van IV naar III. Leerjaar 5 daalt van I naar III en leerjaar 7 van II naar III. Behalve leerjaar 7 behalen alle groepen hun vaardigheidsscore. Leerjaar 7 haalt ook niet de norm voor de vaardigheidsgroei. Dit doen de andere groepen wel. In leerjaar 7 is de verdeling I t/m V niet netjes verdeeld: 39% van de groep scoort een V. Terwijl in groep 4 niemand een V scoort.

Actiepunt	Prioriteit
Voor de zwakke leerlingen uit groep 5 tot en met 7 wordt wekelijks (10 min per dag) RALFI-lezen aangeboden met teksten op niveau en interesse. Hierbij is niet alleen aandacht voor het technisch lezen, maar ook voor het begrijpen van de tekst.	gemiddeld
Extra aandacht voor woordenschatonderwijs vanuit de taalmethode. Bewustwording van leerkrachten op woordenschat gedurende de dag (tijdens kringgesprekken, zaakvakken enz.).	gemiddeld
Vanuit de nieuwe mappen Zuidvallei Begrijpend Lezen kunnen lessen ingezet worden na of tijdens elk blok. De leerkracht bekijkt per blok wat aansluit en bruikbaar is.	gemiddeld

4.5 Spelling

CITO Spelling/Taalverzorging - Totaal: trend leerjaar 3

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M3	21 / 22	3.0	22	145	II	152,7			14%	32%	9%	27%	18%

CITO Spelling/Taalverzorging - Totaal: trend leerjaar 4

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M3	20 / 21	3.0	27	145	II	163		7%	22%	19%	26%	26%	
E3	20 / 21	3.0	26	198	I	237,8	+74,8	(+51,3)	8%	8%	12%	27%	46%
M4	21 / 22	3.0	26	237	I	290,8	+53	(+36,6)	27%	15%	58%		

CITO Spelling/Taalverzorging - Totaal: trend leerjaar 5

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M3	19 / 20	3.0	27	145	II	156,5			33%	15%	11%	4%	37%
E3	19 / 20	3.0	29	198	II	210,4	+53,9	(+51,3)	17%	14%	28%	14%	28%
M4	20 / 21	3.0	25	237	I	257,3	+46,9	(+37,6)	8%	12%	40%	16%	24%
E4	20 / 21	3.0	25	263	II	277	+19,7	(+26,5)	16%	16%	44%		24%
M5	21 / 22	3.0	24	295	III	296,3	+19,3	(+32,3)	17%	21%	29%	21%	13%

CITO Spelling/Taalverzorging - Totaal: trend leerjaar 6

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M4	19 / 20	3.0	34	237	I	257,2	+46,2	(+37,6)	12%	12%	29%	15%	32%
E4	19 / 20	3.0	35	263	I	279,9	+22,7	(+26,5)	14%	23%	9%	20%	34%
M5	20 / 21	3.0	35	295	II	303,8	+23,9	(+32,2)	29%	14%	14%	20%	23%
E5	20 / 21	3.0	35	311	III	309,6	+5,8	(+14,4)	26%	11%	23%	20%	20%
M6	21 / 22	3.0	35	317	III	314,3	+4,7	(+6,1)	34%	9%	14%	20%	23%

CITO Spelling/Taalverzorging - Totaal: trend leerjaar 7

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M5	19 / 20	3.0	25	295	I	312,2	+40,6	(+32,3)	16%	12%	20%	20%	32%
E5	19 / 20	3.0	25	311	III	313,4	+1,2	(+13,9)	16%	24%	24%	16%	20%
M6	20 / 21	3.0	23	317	I	333	+19,6	(+6,1)	22%	22%	13%	9%	35%
E6	20 / 21	3.0	23	333	II	340,2	+7,2	(+15,3)	17%	26%	22%	4%	30%
M7	21 / 22	3.0	23	349	III	349,6	+9,4	(+20,7)	22%	22%	17%	26%	13%

CITO Spelling/Taalverzorging - Totaal: trend leerjaar 8

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M6	19 / 20	3.0	22	317	I	331,4	+0,4	(+4,7)	18%	23%	18%	41%	
E6	19 / 20	3.0	23	333	I	357,2	+25,8	(+15,3)	13%	9%	17%	13%	48%
M7	20 / 21	3.0	22	349	III	353,2	-4	(+23,2)	9%	23%	32%	18%	18%
E7													
M8	21 / 22	3.0	24	366	I	375,5	+22,3	(+9)	13%	29%	8%	17%	33%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

In de leerjaren 4 en 8 scoren we een I. In leerjaar 3 is dit een II en in de leerjaren 5, 6 en 7 scoren we een III. Alle groepen scoren boven het landelijk gemiddelde. De leerjaren 4 en 6 scoren de laatste meetmomenten stabiel. In leerjaar 5 en 7 is er een daling van II naar III en in leerjaar 8 is er een stijging van III naar I. Behalve leerjaar 6 behalen alle groepen hun vaardigheidsscore. Alle groepen maken een groei door op vaardigheid. Echter is deze groei niet groot genoeg in de leerjaren 5, 6 en 7. Kijkend naar de verdeling in niveaus I t/m V valt op dat in leerjaar 4 niemand een IV of V scoort. In leerjaar 6 is het percentage niveau V, met 35%, te groot.

Actiepunt	Prioriteit
Spellingscategorieën 'jager en bakker' eerder aanbieden dan de methode voorschrijft, waardoor er langer geoefend kan worden. Dit geldt voor groep 4. De andere leerjaren besteden extra aandacht aan deze regel.	gemiddeld
Het EDI-model inzetten tijdens de lessen zal helpen voor een betere instructie op niveau.	gemiddeld
Spelling tijdens alle lessen laten terugkomen. Ook tijdens de Da Vinci en de taallessen zal er aandacht zijn voor spelling.	gemiddeld

4.6 Technisch lezen

CITO Drie-Minuten-Toets - Kaart 1+2+3: trend leerjaar 3

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M3	21 / 22	2018	22	17	V	12			27%	23%	23%	23%	5%

CITO Drie-Minuten-Toets - Kaart 1+2+3: trend leerjaar 4

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M3	20 / 21	2018	27	17	I	22,5		11%	7%	15%	30%	37%	
E3	20 / 21	2018	26	26	I	35,5	+13	(+9,5)	15%	4%	15%	23%	42%
M4	21 / 22	2018	26	45	I	54,1	+18,6	(+18,1)	15%	12%	8%	23%	42%

CITO Drie-Minuten-Toets - Kaart 1+2+3: trend leerjaar 5

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M3	19 / 20	2018	1	17	I	44		100%					
E3	19 / 20	2018	29	26	I	29,5	-14,5	(+9,5)	17%	14%	17%	24%	28%
M4	20 / 21	2018	25	45	I	50,9	+21,4	(+18,1)	20%	20%	32%	28%	
E4	20 / 21	2018	25	50	I	58,4	+7,5	(+6,7)	12%	8%	12%	36%	32%
M5	21 / 22	2018	24	62	III	62,4	+4	(+11,3)	21%	13%	33%	13%	21%

CITO Drie-Minuten-Toets - Kaart 1+2+3: trend leerjaar 6

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M4	19 / 20	2018	35	45	IV	42,5	-9,2	(+18,1)	20%	20%	29%	20%	11%
E4	19 / 20	2018	34	50	I	54,2	+11,7	(+5,2)	9%	24%	21%	27%	21%
M5	20 / 21	2018	35	62	III	63,1	+8,9	(+11,3)	11%	20%	34%	17%	17%
E5	20 / 21	2018	35	68	II	69,9	+6,8	(+5,4)	9%	23%	26%	31%	11%
M6	21 / 22	2018	35	76	II	78	+8,1	(+7,9)	11%	23%	17%	34%	14%

CITO Drie-Minuten-Toets - Kaart 1+2+3: trend leerjaar 7

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M5	19 / 20	2018	25	62	II	64,4	+11,3	(+11,3)	12%	12%	40%	16%	20%
E5	19 / 20	2018	25	68	II	69,5	+5,1	(+5,9)	12%	12%	40%	20%	16%
M6	20 / 21	2018	23	76	V	71,5	+2	(+7,9)	26%	13%	35%	9%	17%
E6	20 / 21	2018	23	81	II	83	+11,5	(+4,1)	17%	9%	9%	48%	17%
M7	21 / 22	2018	23	87	IV	85,6	+2,6	(+5,4)	22%	13%	30%	17%	17%

CITO Drie-Minuten-Toets - Kaart 1+2+3: trend leerjaar 8

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M6	19 / 20	2018	22	76	I	82,5	+9,7	(+7,9)	9%	18%	14%	32%	27%
E6	19 / 20	2018	23	81	I	85	+2,5	(+5,5)	9%	26%	22%	13%	30%
M7	20 / 21	2018	22	87	I	91,4	+6,4	(+5,4)	14%	23%	23%	18%	23%
E7	20 / 21	2018	22	91	I	94,4	+3	(+4)	14%	18%	18%	23%	27%
M8	21 / 22	2018	24	97	II	97,3	+2,9	(+3,8)	21%	17%	13%	25%	25%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

In het leerjaar 4 scoren we een I. In leerjaar 5, 6 en 8 is dit een II. In leerjaar 3 en 7 behalen we de norm niet met respectievelijk een V en IV. Alleen leerjaar 4 en 6 scoren de laatste meetmomenten stabiel. In leerjaren 5 en 8 is er een daling van I naar II en in leerjaar 7 is er een daling van II naar IV. Behalve leerjaar 7 behalen alle groepen hun vaardigheidsscore. Alle groepen maken een groei door op vaardigheid. Echter is deze groei in alle leerjaren niet groot genoeg.

In de bijlage geeft het AVI-overzicht weer dat groep 3 en groep 7 hun norm van 80% behaalde AVI-niveau niet bereikt. Deze groepen laten op de DMT ook een resultaat onder het landelijk gemiddelde zien. De overige groepen behalen de 80% norm.

	80%	<80%	'19- '20 Midden	'19- '20 Eind	'20-21 Midden	'20-'21 Eind	'21-22 Midden	'21-'22 Eind
Groep 3	=/>M3 =/>E3	<M3 <E3	58%	79%	81%	81%	55%	
Groep 3A			56%	79%	-	-	-	
Groep 3B			60%	78%	-	-	-	
Groep 4	=/>M4 =/>E4	<M4 <E4	85%	80%	84%	84%	81%	
Groep 4A	-	-	79%	79%	88%	88%	-	
Groep 4B	-	-	91%	81%	78%	78%	-	
Groep 5	=/>M5 =/>E5	<M5 <E5	88%	76%	88%	82%	88%	
Groep 5a					87%	79%	88%	
Groep 5b					90%	90%	88%	
Groep 6	=/>M6 =/>E6	<M6 <E6	91%	91%	65%	83	94%	
Groep 6A			-	-	-	-	87%	
Groep 6B			-	-	-	-	100%	
Groep 7	=/>M7 =/>E7	<M7 <E7	100%	95%	82%	82%	74%	
Groep 7A			-	-	-	-	-	
Groep 7B			-		-	-	-	
Groep 8	=/>Plus	<Plus	84%	-	-	-	83%	

Actiepunt	Prioriteit
Tutorlezen inzetten groep 3 met groep 7 waardoor een win-win situatie ontstaat in beide zwakke leesgroepen.	hoog
BOUW!-lezen verder uitbreiden in groep 3 en aanbieden in groep 2 voor de leerlingen die zwak scoren op fonemisch bewustzijn.	hoog
Ralfi-lezen in groep 5 tot en met 7 voor de zwakke leerlingen.	hoog
Leestijd in groep 3 uitbreiden met 15 minuten per dag (combinatie zelf lezen en instructie zwakke leerlingen).	hoog

Bijlagen

1. AVI februari 2022

5 Sociale resultaten

5.1 Extra paragraaf (1)

Sociaal-emotionele opbrengsten

Afname Kanvas november 2021

Afspraak voor analyse:

De leraren voeren gesprekken met kinderen die zorgelijke scores (oranje /rood) laten zien. Ze noteren de gesprekken in Parnassys bij leerlingennotities Kanvas. Dit document is een blijvend document dat we ieder jaar weer aanvullen, zodat we ook zien wat er de jaren ervoor gewerkt heeft of wat er al geprobeerd is.

Schooljaar	:	2021-2022
Periode	:	01-08-2021 - 31-07-2022
BRIN	:	10ES
Datum uitdraai	:	21-03-2022

Leerling	Valt in veiligste 20% van de normgroep		Net zo veilig als normgroep		Aandacht gewenst		Valt in onveiligste 5% van normgroep: actie nodig	
	Welbevinden	Veiligheidsbeleving	Ondervindt agressie	Angst voor agressie	Klas ziet problemen	Leerkracht treedt op		
5a (5) (5) Aantal afnames: 17	3,38	3,34	1,60	1,44	1,78	3,71		
5b (5) (5) Aantal afnames: 8	3,00	3,30	1,79	1,58	2,35	2,96		
6a (6) (6) Aantal afnames: 23	3,62	3,39	1,24	1,45	1,73	3,86		
6b (6) (6) Aantal afnames: 12	3,25	3,30	1,69	1,53	2,08	3,28		
7 (7) (7) Aantal afnames: 21	3,73	3,79	1,16	1,25	1,70	3,79		
8 (8) (8) Aantal afnames: 24	3,67	3,85	1,12	1,12	1,35	3,99		

Sociale veiligheidslijst:

Groep 5a:

In groep 5a is een oranje score te zien op 'welbevinden' en 'ondervindt agressie'. Tijdens de gesprekken met de leerlingen blijkt dat een aantal leerlingen de vragen niet altijd goed heeft begrepen. Bij vragen over pesten weten ze nog niet goed het verschil tussen pesten en plagen. De leerkracht van groep 5a heeft gesprekjes met kinderen gehad die in de zorgscore vallen. Ze bespreekt samen met de kinderen en de kindercoach hoe ze de kinderen kan helpen. Daarnaast heeft ze een groepsplan geschreven die ze over 6 weken gaat analyseren. Dit wordt met de inHet sociale veiligheidsprotocol is bij alle leerkrachten nog eens onder de aandacht gebracht. Er wordt wekelijks aandacht besteed aan de Kanjerlessen. Daarnaast wordt er wekelijks aandacht besteed aan de Kanjerlessen en de uitgangspunten van The Leader in Me.

5b/6b combinatiegroep

5b: De onderdelen 'welbevinden', 'ondervindt agressie' en 'leerkracht treedt op' scores onvoldoende. De grootste zorg zit wat de veiligheid betreft op 'veilig op het schoolplein'.

6b: De onderdelen 'ondervindt agressie' en 'leerkracht treedt op' scores onvoldoende.

Met alle betreffende leerlingen heeft er inmiddels een leerlinggesprek plaatsgevonden om meer over de details te weten te komen. Niet alle vragen werden door de kinderen goed geïnterpreteerd.

Ook is er inmiddels externe begeleiding op de groep gezet door een pedagogisch onderwijsadviseur (Thomas Wustefeld) die in de klas komt observeren en met handelingsgerichte adviezen komt voor de leerkracht van de groep. Daarnaast is voor een individuele leerling de interne kindercoach ingeschakeld voor tweewekelijkse gesprekjes. Een andere leerling krijgt 2x in de week externe hulp. De leerkracht houdt een voor- en nagesprek rondom de pauzes en is extra alert op signalen. Het sociale veiligheidsprotocol is bij de leerkrachten weer extra onder de aandacht gebracht. Er wordt wekelijks aandacht besteed aan de Kanjerlessen en de uitgangspunten van The Leader in Me.

Groep 6a-7-8:

Deze groepen scoren hoog en op sommige punten zelfs binnen de hoogste 20% van de veiligheidsgroep. Deze groepen blijven ook alert op signalen, spreken de pauzes door, attenderen de kinderen op de uitgangspunten van The Leader in Me zoals eerst begrijpen, dan begrepen worden. Daardoor ontstaat zelfinzicht en zelfreflectie wat de

communicatie en de sociale interactie ten goede komt.

Klassenzorgscore

Jaargroep	Aantal leerlingen	Negatieve intenties	Ongelukkig somber	Onrustig verstorend	Hulpvaardig sociaal	Zorgscore (%)
+ 6	35	3	9	23	26	19
+ 5	25	0	12	12	24	16
+ 7	22	0	9	14	18	14
+ 8	24	0	4	4	17	8
Gemiddelde score		1	8	14	22	15

De gemiddelde klassenzorgscore is 15%.

Bij de Klassenzorgscore zien we dat er geen percentage boven de 25% zit, dus er is geen actie nodig.

De hoogste score is 19% en die zien we in jaargroep 6. Daar valt op dat er een hoog percentage als ‘onrustig/verstorend’ wordt ervaren. Er zijn verder geen opvallendheden bij analyse van de afzonderlijke groep

Het doel was om de gemiddelde klassenzorgscore onder de 25% te houden zoals Kanvas voorschrijft. Dit doel is ruim behaald met een gemiddelde van 15% voor de groepen 5 t/m 8. Kijkend naar de individuele groepen scoort er geen enkele groep boven de 25%. Bij de afname in mei 2022 stellen we onszelf een scherper doel. We willen dat geen enkele groep boven de 20% scoort.

Actiepunt	Prioriteit
Voorafgaand aan het invullen van de vragenlijst door de leerlingen wordt in groep 5 duidelijk uitgelegd hoe de afname werkt. De vragen worden waar nodig voorgelezen.	gemiddeld

6 Veiligheid leerlingen

6.1 Uitslagen meting veiligheid leerlingen

Analyse en conclusies

Afname van de Kanvas Vragenlijst voor Sociale Veiligheid staat voor de leerlingen van groep 5 tot en met 8 in gepland in de weken voor de meivakantie. Resultaten zullen worden meegenomen in de schoolrapportage van het einde van schooljaar 2021-2022.

7 Leerlingen

7.1 Inleiding

In de onderstaande tabel geven we inzicht in de leerlingenaantallen in de laatste jaren. Tussen boogjes staat steeds de afname of toename van het leerlingenaantal.

7.2 Leerlingaantallen

Aantal leerlingen op school

Schooljaar	Aantal	
2018 / 2019	222	(-2)
2019 / 2020	226	(+4)
2020 / 2021	207	(-19)
2021 / 2022	202	(-5)

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

7.3 Groepsgrootte

Gemiddelde groepsgrootte op school

Omschrijving	'18-'19	'19-'20	'20-'21	'21-'22
Aantal leerlingen	222	226	207	202
Aantal groepen	14	12	12	12
Aantal groepen onderbouw (1-4)	8	8	7	6
Aantal groepen bovenbouw (5-8)	6	4	5	6
Gemiddelde groepsgrootte	15,9	18,8	17,3	16,8
Gemiddelde groepsgrootte onderbouw (1-4)	14,1	15,3	14,4	15,5
Gemiddelde groepsgrootte bovenbouw (5-8)	18,2	26	21,2	18,2

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

Analyse en conclusies

De tabel met de groepsgrootte is niet kloppend gezien wij geen 12 maar 9 groepen hebben. Echter komen de gegevens uit Parnassys Ultimview en lezen zij onze combinatiegroepen als twee groepen (1/2a wordt 1a en 2a).

8 Actiepunten 2021-2022

Hoofdstuk / paragraaf	Mogelijk actiepunt	Prioriteit
Rekenen en Wiskunde	De focus wat betreft rekenen gaat liggen op groep 7, omdat in die groep niet iedereen optimaal van het lesaanbod heeft kunnen profiteren. Er blijkt bij analyse dat er eigenlijk geen of nauwelijks sprake is van een middengroep, maar alleen van een hoge en lage niveaugroep. Er zullen meerdere instructies op niveau moeten gaan plaatsvinden.	gemiddeld
	Bij het uitzoeken van een nieuwe rekenmethode zullen we rekening moeten houden met de directe instructie en de differentiatiemogelijkheden, omdat veel leerlingen ruim boven de norm scoren.	gemiddeld
	Methode Rekenroute inzetten voor zwakke leerlingen, die niet meer mee kunnen met de lesstof van de klas.	gemiddeld
	Voortzetten van het dagelijks automatiseren en het inzetten van het EDI-model.	gemiddeld
Begrijpend lezen	Voor de zwakke leerlingen uit groep 5 tot en met 7 wordt wekelijks (10 min per dag) RALFI-lezen aangeboden met teksten op niveau en interesse. Hierbij is niet alleen aandacht voor het technisch lezen, maar ook voor het begrijpen van de tekst.	gemiddeld
	Extra aandacht voor woordenschatonderwijs vanuit de taalmethode. Bewustwording van leerkrachten op woordenschat gedurende de dag (tijdens kringgesprekken, zaakvakken enz.).	gemiddeld
	Vanuit de nieuwe mappen Zuidvallei Begrijpend Lezen kunnen lessen ingezet worden na of tijdens elk blok. De leerkracht bekijkt per blok wat aansluit en bruikbaar is.	gemiddeld
Spelling	Spellingscategorieën 'jager en bakker' eerder aanbieden dan de methode voorschrijft, waardoor er langer geoefend kan worden. Dit geldt voor groep 4. De andere leerjaren besteden extra aandacht aan deze regel.	gemiddeld
	Het EDI-model inzetten tijdens de lessen zal helpen voor een betere instructie op niveau.	gemiddeld
	Spelling tijdens alle lessen laten terugkomen. Ook tijdens de Da Vinci en de taallessen zal er aandacht zijn voor spelling.	gemiddeld
Technisch lezen	Tutorlezen inzetten groep 3 met groep 7 waardoor een win-win situatie ontstaat in beide zwakke leesgroepen.	hoog
	BOUW!-lezen verder uitbreiden in groep 3 en aanbieden in groep 2 voor de leerlingen die zwak scoren op fonemisch bewustzijn.	hoog
	Ralfi-lezen in groep 5 tot en met 7 voor de zwakke leerlingen.	hoog
	Leestijd in groep 3 uitbreiden met 15 minuten per dag (combinatie zelf lezen en instructie zwakke leerlingen).	hoog
Extra paragraaf (1)	Voorafgaand aan het invullen van de vragenlijst door de leerlingen wordt in groep 5 duidelijk uitgelegd hoe de afname werkt. De vragen worden waar nodig voorgelezen.	gemiddeld