

Schoolrapportage 2021-2022

CBS De Springplank Rhenen



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	3
1.1 Inleiding	3
2 Eigen kwaliteit	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Parels	4
3 Eindresultaten	5
3.1 Inleiding	5
3.2 Schoolweging	5
3.3 Schoolweging/spreiding	5
3.4 Eindresultaten	7
3.5 Referentieniveaus	8
3.6 Referentieniveaus / schoolnormen	9
3.7 Prognose	10
4 Tussenresultaten - Trendanalyse	11
4.1 Inleiding	11
4.2 Totaaloverzicht	11
4.3 Rekenen en Wiskunde	12
4.4 Begrijpend lezen	15
4.5 Spelling	17
4.6 Technisch lezen	19
5 Sociale resultaten	24
5.1 Extra paragraaf (1)	24
5.2 Extra paragraaf (2)	25
6 Veiligheid leerlingen	28
6.1 Uitslagen meting veiligheid leerlingen	28
7 Doorstroom	29
7.1 Inleiding	29
7.2 Doorstroom	29
7.3 Instroom	29
7.4 Uitstroom	30
8 Adviezen vervolgonderwijs	31
8.1 Inleiding	31
8.2 Adviezen	31
8.3 Adviezen per schooljaar	31
8.4 Heroverwegingen	32
9 Leerlingen	34
9.1 Inleiding	34
9.2 Leerlingaantallen	34
9.3 Groepsgrootte	34
10 Actiepunten 2021-2022	35

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Onze school moet en wil kwaliteit leveren; wij willen een goede school zijn. Daarom is het nodig om jaarlijks zicht te krijgen op de meest belangrijke kwaliteitsaspecten. Deze schoolrapportage laat zien wat er goed gaat, wat er nog niet goed gaat, wat er beter kan en wat er beter moet met betrekking tot:

- de basiskwaliteit van onze school (inspectie-eisen)
- de eigen kwaliteit van onze school (eigen ambities)
- de eind- en tussenresultaten
- de veiligheid op school
- de door- en uitstroom

Ons schoolrapport geeft de kengetallen per onderdeel, een analyse van de gegevens en de aandachtspunten voor onze school.







Twee keer per jaar schrijven we een trendanalyse met daarin de behaalde resultaten, een analyse en actiepunten op de vakgebieden rekenen, spelling, begrijpend - en technisch lezen voor de groepen 3 t/m 8.

2 Eigen kwaliteit

2.1 Inleiding

Als school hebben we in het vierjarige schoolplan onder meer de eigen kwaliteitsaspecten beschreven. Eigen kwaliteitsaspecten komen bovenop de standaard basiskwaliteit. In deze schoolrapportage staan de parels van onze school genoemd. Het gaat daarbij dus om specifieke eigen kwaliteit die de basiskwaliteit ontstijgt.

2.2 Parels

	Parel
	Op onze school hebben de leerlingen door middel van het Kinderlighthouse en overleg met/ in de eigen groep inspraak in allerlei onderwerpen op school
	Op onze school leren leerlingen en leraren met en van elkaar
	Op onze school hebben we met de plusklas ook veel aandacht voor de meer- of hoogbegaafde leerlingen
	Op onze school hebben we veel aandacht voor de sociaal- emotionele ontwikkeling door middel van de Kanjertraining, Kom op voor jezelf, The leader in me en de aanwezige Kindercoach
	Bij ons didactisch handelen en de differentiatie zorgen we ervoor dat ook de kinderen die niet op het gemiddelde van de groep zitten een ononderbroken ontwikkeling door kunnen maken en op het eigen denkniveau worden uitgedaagd
	We hebben als team professionele en persoonlijke zorg voor elkaar
	De leraren geven de leerlingen persoonlijke positieve aandacht

Gegevens afkomstig uit schoolplan 2019-2023

3 Eindresultaten

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijven we de eindresultaten van onze school (groep 8) over een periode van drie jaar. Onze school gebruikt de Eindtoets van het IEP. De Inspectie van het Onderwijs heeft bij alle typen eindtoetsen een ondergrens vastgesteld op basis van het gewicht van de school. Deze ondergrens functioneert als een norm. Een groene score van de school is een score boven de ondergrens en een rode score is een score onder de ondergrens. De ondergrenzen worden gepubliceerd in de Regeling Leerresultaten PO. Niet alleen de eindscore is van belang, ook moeten voldoende leerlingen het referentieniveau 1F, dan wel 1S/2F behalen.

3.2 Schoolweging

In deze paragraaf geven we allereerst per schooljaar de schoolweging, de categorie (de schoolwegingscategorie) en het spreidingsgetal van de school.

De Inspectie van het Onderwijs richt zich op de gemiddelde schoolweging over de laatste drie jaar. Daarom geven we in deze paragraaf ook de gemiddelde schoolweging (over de laatste drie jaar) en de gemiddelde categorie (over de laatste drie jaar).

Schooljaar	Schoolweging	Categorie	Spreiding	Gem. schoolweging	Gem. categorie
				3 schooljaren	3 schooljaren
2021 / 2022	31,2	31-32	7,39	31,49 19/20 - 21/22	31-32 19/20 - 21/22
2020 / 2021	31,69	31-32	7,51		
2019 / 2020	31,59	31-32	7,31		

Open data van de Inspectie van het Onderwijs berekend door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)

Analyse en conclusies

Drie schooljaren op rij is onze schoolweging en bijhorende categorie stabiel. De kinderen van onze school komen uit alle wijken van Rhenen. Het opleidingsniveau van de ouders varieert van basisonderwijs tot universiteit. We zien in de onderbouw meer kinderen instromen die onrust meebrengen. Hierdoor hebben we dynamische kleutergroepen.

Actiepunt	Prioriteit
In het schooljaar 2022-2023 gaan we onze leerlingpopulatie in kaart brengen	gemiddeld

3.3 Schoolweging/spreiding

De schoolweging (bepaald door het CBS) loopt van (circa) 20 tot (circa) 40. Een score dichtbij de 20 is een lage schoolweging. Een lage schoolweging voorspelt (gemiddeld) hoge eindresultaten, en er is (gemiddeld) sprake van (veel) stimulerende factoren. Een hoge schoolweging voorspelt (gemiddeld) lage eindresultaten, en er is (gemiddeld) sprake van (veel) belemmerende factoren.

Het spreidingsgetal (CBS) loopt van (circa) 3 tot (circa) 9. Hoe lager het spreidingsgetal, hoe minder verschillen tussen de leerlingen, gelet op de schoolweging. Er is sprake van homogeniteit. Hoe hoger het spreidingsgetal, hoe groter de verschillen tussen de leerlingen. Er is sprake van heterogeniteit.

De mogelijkheden op basis van de Schoolweging en de Spreiding

		SPREIDING					
		⇐ Homogene groep minimaal differentiëren			Heterogene groep ⇨ maximaal differentiëren		
			zeer klein [3-4]	klein [4-5]	gemiddeld [5-7]	groot [7-8]	zeer groot [8-9]
S C H O O L W E G I N G	↑ Voorspelt hoge resultaten	zeer laag [20-23]					
		laag [23-27]					
		gemiddeld [27-33]				31,2 7,4	
	Voorspelt lage resultaten ↓	hoog [33-37]					
		zeer hoog [37-40]					

● Schoolweging en spreiding 2021 / 2022

Analyse en conclusies

Wij hebben een gemiddelde schoolweging waarbij de spreiding groot is en er een grote mate van differentiatie van de leerkracht gevraagd wordt.

3.4 Eindresultaten

	'19-'20	'20-'21	'21-'22
Schoolweging (gem. 3 schooljaren)	32	31,8	31,5
Schoolwegingscategorie	31-32	31-32	31-32
Eindtoets		IEP Eindtoets (t/m 2019)	IEP Eindtoets (t/m 2019)
Aantal leerlingen	0 / 0	20 / 20	24 / 24
Aantal leerlingen ontheffing	0	1	0
Score	0	86,7	85,1
Percentage ten minste 1F			
1F Lezen	-	100%	95,9%
1F Taalverzorging	-	95%	91,6%
1F Rekenen	-	95%	95,8%
Percentage 1S/2F			
2F Lezen	-	100%	79,2%
2F Taalverzorging	-	65%	70,8%
1S Rekenen	-	65%	75%
Percentage behaalde referentieniveaus			
1F - gem. van 3 jaar	97,5%	97,3%	97,3%
1S/2F - gem. van 3 jaar	67,9%	70,3%	73,1%

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

● boven de ondergrens ● onder de ondergrens

Analyse en conclusies

In de afgelopen drie jaar behalen we onze schoolnormen voor Lezen, Taalverzorging en Rekenen op alle referentieniveaus. We zitten boven de ondergrens. Sinds 2019 maken we gebruik van de IEP als Eindtoets.

3.5 Referentieniveaus

De eerste tabel geeft naast de schoolweging en het spreidingsgetal (zie de paragraaf Schoolweging/spreiding) ook de zogenaamde signaleringswaarden voor resp. 1F en 1S/2F. Deze zijn vastgesteld door de Inspectie van het Onderwijs. De signaleringswaarde voor 1F is gelijk voor alle scholen: 85%. De signaleringswaarden voor 1S/2F zijn afhankelijk van de schoolweging. De behaalde scores zijn de gemiddelde scores voor de referentieniveaus 1F resp. 1S/2F over de laatste drie jaar. De behaalde scores kunnen in de tabel vergeleken worden met de signaleringswaarde.

Schooljaar	Categorie	Landelijk gemiddelde		Signaleringswaarden		Behaalde referentieniveaus		% ≥ TL/Havo advies
		1F	1S/2F	1F	1S/2F	1F	1S/2F	
	gem. 3 jaar					gem. 3 jaar	gem. 3 jaar	
2019 / 2020	31-32	95,5%	58,6%	85%	45,5%	97,5%	67,9%	36%
2020 / 2021	31-32	95,5%	58,6%	85%	45,5%	97,3%	70,3%	57%
2021 / 2022	31-32	95,5%	58,6%	85%	45,5%	97,3%	73,1%	54%

● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

Vergelijking 2021 / 2022

Omschrijving	10ES	Vergelijkingsgroep	Vershil
Schoolweging (CBS)	31,2	gemiddeld [27-33]	
Spreiding (CBS)	7,4	groot [7-8]	
1F - gem. van 3 jaar	97,3%	93,2%	+4,1%
1S/2F - gem. van 3 jaar	73,1%	57,9%	+15,2%
Aantal scholen in de benchmark		122	
Schoolwegingscategorie	31-32		
1F - landelijk gemiddelde	97,3%	95,5%	+1,8%
1S/2F - landelijk gemiddelde	73,1%	58,6%	+14,5%

Referentieniveau 1F per jaar

Schooljaar	LL	1F Lezen	1F Taalverzorging	1F Rekenen	1F
2019 / 2020	0	-	-	-	-
2020 / 2021	20	100%	95%	95%	96,7%
2021 / 2022	24	95,9%	91,6%	95,8%	94,4%

Referentieniveau 1S/2F per jaar

Schooljaar	LL	2F Lezen	2F Taalverzorging	1S Rekenen	1S/2F	% ≥ TL/Havo advies
2019 / 2020	0	-	-	-	-	36%
2020 / 2021	20	100%	65%	65%	76,7%	57%
2021 / 2022	24	79,2%	70,8%	75%	75%	54%

Analyse en conclusies

Onze behaalde scores zijn ruim boven de signaleringswaarden evenals boven het landelijke gemiddelde. Dit op zowel 1F (norm 85% en eigen score 97,3%) en 1S/2F (norm 45,5% en eigen score 73,1%) , als op lezen, Taalverzorging en Rekenen.

Gezien het feit dat in 2021-2022 75% het 2F/1S-niveau haalde, blijft het aantal leerlingen met een verwijzing naar een advies dat hoger ligt dan TL/HAVO iets achter. Dat lag op 54%. Echter zouden we de TL-adviezen hierbij optellen dat ligt dit percentage hoger met 71%. Alle leerlingen die een TL-advies hebben gekregen zijn in een TL/Havo-klas terecht gekomen.

3.6 Referentieniveaus / schoolnormen

In deze paragraaf staan per schooljaar de schoolcategorie, de signaleringswaarde (ondergrens) en de schoolnormen (ambities). De schoolnormen worden opgehaald uit de module Analyse Referentieniveaus (zie Mijn Schoolplan – Documenten). Voor de kleurstelling bij de behaalde referentieniveaus wordt primair uitgegaan van de eigen norm, en pas als de school daaronder scoort, wordt gekeken naar de signaleringswaarde.

Schooljaar	Categorie	Signaleringswaarden		Schoolnormen		Behaalde referentieniveaus		% ≥ TL/Havo advies
		1F	1S/2F	1F	1S/2F	1F	1S/2F	
		gem. 3 jaar				gem. 3 jaar		
2019 / 2020	31-32	85%	45,5%	95%	65%	97,5%	67,9%	36%
2020 / 2021	31-32	85%	45,5%	95%	60%	97,3%	70,3%	57%
2021 / 2022	31-32	85%	45,5%	95%	60%	97,3%	73,1%	54%

● boven de schoolnorm ● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

Behaalde referentieniveaus 2021 / 2022 - schoolnormen 2020 / 2021

	Categorie	Signaleringswaarde	Landelijk gemiddelde	Schoolnorm	Behaalde referentieniveau
1F (gem. 3 jaar)	31-32	85%	95,5%	95%	97,3%
1S/2F (gem. 3 jaar)	31-32	45,5%	58,6%	60%	73,1%
1F (2021 / 2022)	31-32	85%	95,5%	95%	94,4%
Lezen	31-32	-	98,1%	95%	95,9%
Taalverzorging	31-32	-	96,1%	95%	91,6%
Rekenen	31-32	-	92,4%	95%	95,8%
1S / 2F (2021 / 2022)	31-32	45,5%	58,6%	60%	75%
Lezen	31-32	-	73,5%	80%	79,2%
Taalverzorging	31-32	-	57,1%	60%	70,8%
Rekenen	31-32	-	45,2%	60%	75%

● boven de schoolnorm ● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

Analyse en conclusies

Onze schoolnormen hebben we, met ambitie, gesteld boven de signaleringswaarden. Kijkend naar de resultaten scoren we gemiddeld in drie jaar boven onze schoolnormen.

3.7 Prognose

Om de prognose 1S/2F te bepalen, hebben we gebruik gemaakt van de onderstaande afbeelding.

A	I	VWO	1S / 2F	% Ad
	II	HAVO		
	III	VMBO-T / HAVO		
B	III	VMBO-T	1F	% Ad
		IV		
C	IV	VMBO-KB		
		V		
D	V	PRO		
E				

Prognoses 1S/2F voor 2022 / 2023

		Aantal toetsen	Aantal II [N=]	M6	E6	M7	E7	Gem.
Cito Rekenen-Wiskunde M6 - E7	%A + %B	4	92	52%	48%	43%	39%	46%
Cito Begrijpend lezen M6 - E7	%A + %B	4	92	43%	52%	39%	57%	48%
CITO Spelling/Taalverzorging M6 - E7	%A + %B	4	92	48%	43%	48%	44%	46%
Percentage leerlingen op weg naar 1S/2F	%A + %B	12	276	48%	48%	43%	46%	46%

Gemiddelde prognoses laatste drie jaar

Schooljaar	Cito RW	Cito BL	Cito SP	Gem.	Sign. waarde	Land. gem.
	%A + %B M6-E7	%A + %B M6-E7	%A + %B M6-E7		1S/2F	1S/2F
2019 / 2020	48%	74%	59%	60%	45,5%	58,6%
2020 / 2021	69%	56%	61%	62%	45,5%	58,6%
2021 / 2022	46%	48%	46%	46%	45,5%	58,6%

Analyse en conclusies

Op basis van de cito-toetsen die zijn afgenomen in de periode midden groep 6 tot en met eind groep 7 kun je goed zien, wat de impact is van corona op de gemiddelde resultaten van de leerlingen. De gemiddelde prognoses dalen in de afgelopen drie jaar. Binnen de vakgebieden is er een stabiel beeld van 46-48 procent. Dit zou nog net boven de signaleringswaarde komen te liggen. Het is van groot belang om de ingezette interventies meteen aan de start van het schooljaar voort te zetten, om zo hoger uit te komen dan de huidige prognose.

4 Tussenresultaten - Trendanalyse

4.1 Inleiding

Onze ambitie is om alles uit alle leerlingen te halen en hierdoor hoge toetsresultaten te behalen. Om deze reden hebben we onze norm op het landelijk gemiddelde gesteld. Gezien onze wegingsfactor zouden we onze norm onder het landelijk gemiddelde kunnen stellen. Echter willen we dit niet i.v.m. onze hoge ambities.

In dit hoofdstuk bespreken wij de resultaten en acties op schoolniveau. Acties op groepsniveau zijn terug te vinden in de groepsplannen. Iedere groep stelt streefdoelen op vaardigheidsgroei op. Zie bijlage.

Bijlagen

1. Streefdoelen op vaardigheidsscores

4.2 Totaaloverzicht

Trendanalyse tussenresultaten

	Leerjaar 5						Leerjaar 6					
	M3	E3	M4	E4	M5	E5	M4	E4	M5	E5	M6	E6
	19 / 20		20 / 21		21 / 22		19 / 20		20 / 21		21 / 22	
CITO Begrijpend lezen - Totaal		115	140,5	146,9	155,5	157,5	136,4	138,9	152,1	154,7	175,7	185,5
CITO Drie-Minuten-Toets - Totaal	17,6	29,5	50,9	58,4	62,4	71,5	42,5	54,2	63,1	69,9	78	82,1
CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal	126	146,6	180,2	195	208,2	217,1	169,9	194,6	209	219,1	230,7	237,1
CITO Spelling/Taalverzorging - Totaal	156,5	210,4	257,3	277	296,3	317,3	257,2	279,9	303,8	309,6	314,3	328,6

▼ minder dan 10 deelnemers ● I ● II ● III ● IV ● V

	Leerjaar 7						Leerjaar 8					
	M5	E5	M6	E6	M7	E7	M6	E6	M7	E7	B8	M8
	19 / 20		20 / 21		21 / 22		19 / 20		20 / 21		21 / 22	
CITO Begrijpend lezen - Totaal	162,1	159,8	167,7	182,2	187,1	201,4	177,8	187,3	195,7			210,2
CITO Drie-Minuten-Toets - Totaal	64,4	69,5	71,5	83	85,6	88,5	82,5	85	91,4	94,4		97,3
CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal	211,5	211,8	231	248,4	250,8	258,1	242,3	248,6	261,5			291,7
CITO Spelling/Taalverzorging - Totaal	312,2	313,4	333	340,2	349,6	358	331,4	357,2	353,2			375,5

▼ minder dan 10 deelnemers ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

We geven de analyse en conclusies in dit document aan bij de diverse deelgebieden die volgen.

4.3 Rekenen en Wiskunde

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 3

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	21 / 22	22	115	II	123,9			0%	0%	18%	18%	23%	18%	23%
E3	21 / 22	22	138	III	138,8	+14,9	(+23,2)	0%	0%	14%	23%	27%	23%	14%

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	20 / 21	27	115	I	130,9			0%	0%	15%	22%	30%	33%	
E3	20 / 21	26	138	I	153,8	+22,9	(+23,3)	0%	0%	12%	8%	12%	31%	39%
M4	21 / 22	26	162	I	189,2	+35,4	(+20,9)	0%	0%	8%	8%	4%	23%	58%
E4	21 / 22	26	182	I	217,3	+28,1	(+19,7)	0%	0%	4%	8%	4%	8%	77%

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	19 / 20	27	115	II	126			0%	0%	19%	4%	26%	22%	30%
E3	19 / 20	30	138	II	146,6	+20,6	(+23,2)	0%	0%	17%	13%	17%	23%	30%
M4	20 / 21	25	162	I	180,2	+33,6	(+20,9)	0%	0%	12%	4%	12%	40%	32%
E4	20 / 21	25	182	I	195	+14,8	(+19,7)	0%	0%	12%	16%	12%	28%	32%
M5	21 / 22	24	203	II	208,2	+13,2	(+19,7)	0%	0%	13%	25%	8%	42%	13%
E5	21 / 22	24	214	II	217,1	+8,9	(+11,1)	0%	0%	17%	17%	21%	25%	21%

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M4	19 / 20	34	162	II	169,9	+28,1	(+20,9)	0%	0%	18%	12%	18%	29%	24%
E4	19 / 20	35	182	I	194,6	+24,7	(+19,7)	0%	0%	11%	14%	14%	31%	29%
M5	20 / 21	35	203	II	209	+14,4	(+19,7)	0%	0%	6%	23%	20%	34%	17%
E5	20 / 21	35	214	II	219,1	+10,1	(+11,1)	0%	0%	14%	17%	23%	26%	20%
M6	21 / 22	35	227	II	230,7	+11,6	(+12,7)	0%	0%	17%	20%	14%	23%	26%
E6	21 / 22	35	239	III	237,1	+6,4	(+13,8)	34,3%	0%	23%	14%	26%	26%	11%

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M5	19 / 20	25	203	I	211,5	+35,6	(+20,9)	0%	0%	4%	20%	36%	20%	20%
E5	19 / 20	25	214	IV	211,8	+0,3	(+11,1)	0%	0%	28%	20%	12%	16%	24%
M6	20 / 21	23	227	II	231	+19,2	(+13,9)	0%	0%	26%	17%	13%	22%	22%
E6	20 / 21	23	239	I	248,4	+17,4	(+13,8)	39,1%	8,7%	4%	26%	26%	17%	26%
M7	21 / 22	23	251	III	250,8	+2,4	(+11,6)	52,2%	17,4%	26%	22%	13%	13%	26%
E7	21 / 22	23	260	IV	258,1	+7,3	(+8,7)	65,2%	21,7%	35%	13%	17%	13%	22%

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M6	19 / 20	22	227	I	242,3	+16,5	(+12,7)	0%	0%	9%	27%	32%	32%	
E6	19 / 20	23	239	I	248,6	+6,3	(+13,9)	56,5%	8,7%	4%	13%	26%	44%	13%
M7	20 / 21	23	251	I	261,5	+12,9	(+11,6)	69,6%	30,4%	9%	22%	30%	9%	30%
E7														
M8	21 / 22	22	274	I	291,7	+30,2	(+13,1)	95,5%	63,6%	9%	18%	5%	18%	50%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

juli 2022

We zien dat de leerjaren 4 en 5 de hoge score van de vorige periode hebben kunnen behouden. We zien dat in de jaargroepen 3, 6 en 7 de scores zijn gedaald. Het aantal leerlingen dat een I heeft gescoord is opvallend gedaald. Wel is er in jaargroep 3 sprake van een vaardigheidsgroei van 15,1, maar deze ligt onder de landelijke norm van 23,2. De leerkracht heeft ingespeeld op de beweeglijke groep door het inzetten van diverse werkvormen van EDI en bewegend leren. In jaargroep 6 is de vaardigheidsgroei 6,4, terwijl de landelijke norm 13,8 is. In deze jaargroep behaalt 34,3% de 1F-norm. Wat hier opvalt is het relatief kleine aantal I scores en het hoge percentage (23%) V-scores. Deze leerlingen hebben niet voldoende kunnen profiteren van het leerstofaanbod. Er zullen meerdere instructies op leerlingniveau (groepjes) moeten gaan plaatsvinden. In jaargroep 7 zien we dat het niveau in vaardigheidsscore en de vaardigheidsgroei onvoldoende is. Een opvallend aantal V-scores. Ondanks de inzet van meerdere instructiemomenten op passend niveau heeft deze groep hier niet van kunnen profiteren. Ook hier zal het aanbod nog passender moeten gaan worden, dus diverse instructies aan de zwakkere leerlingen en tegelijkertijd zelfstandigheid en autonomie van de groep die I scoort. Op die manier heeft de leerkracht de mogelijkheid om met de zwakkere leerlingen aan de slag te gaan.

februari 2022 In de leerjaren 4, 5 en 8 scoren we een I. In leerjaar 3 is dit een II en in de leerjaren 6 en 7 scoren we een III. Alle groepen scoren boven het landelijk gemiddelde. De leerjaren 4, 5 en 8 scoren de laatste drie meetmomenten stabiel. In leerjaar 6 is er een daling van II naar III en in leerjaar 7 is er een daling van I naar III. In dit leerjaar is de afgelopen 5 metingen een wisselende trend te zien in de resultaten. Behalve leerjaar 7 behalen alle groepen hun vaardigheidsscore. Alle groepen maken een groei door op vaardigheid. Echter is deze groei niet groot genoeg in de leerjaren 5, 6 en 7. Kijkend naar de percentages I t/m V valt op dat de niveaus I t/m III 69% (gr 8) t/m 76 % (gr 3) in beslag nemen. Dit is hoger dan de 60% norm die het cito voorschrijft voor de niveaus I t/m III. Onze leerlingen scoren dus goed boven het landelijk gemiddelde.

Actiepunt	Prioriteit
Februari 2022: De focus wat betreft rekenen gaat liggen op groep 7, omdat in die groep niet iedereen optimaal van het lesaanbod heeft kunnen profiteren. Er blijkt bij analyse dat er eigenlijk geen of nauwelijks sprake is van een middengroep, maar alleen van een hoge en lage niveaugroep. Er zullen meerdere instructies op niveau moeten gaan plaatsvinden.	gemiddeld
Februari 2022: Bij het uitzoeken van een nieuwe rekenmethode zullen we rekening moeten houden met de directe instructie en de differentiatiemogelijkheden, omdat veel leerlingen ruim boven de norm scoren.	gemiddeld
Februari 2022: Methode Rekenroute inzetten voor zwakke leerlingen, die niet meer mee kunnen met de lesstof van de klas.	gemiddeld
Februari 2022: Voortzetten van het dagelijks automatiseren en het inzetten van het EDI-model.	gemiddeld
Juli 2022: Sterke leerlingen eerder laten uitstromen in de instructie als blijkt dat zij de stof al eigen hebben.	gemiddeld
Juli 2022: Doorgaan met de ingezette acties die beschreven staan in februari 2022. Bij jaargroep 7 aparte groepen binnen het groepsplan maken voor kleine groepen leerlingen, aangezien het niveau erg uit elkaar ligt.	gemiddeld
Juli 2022: Voor alle groepen geldt: nieuwe methode optimaal gebruiken op het gebied van differentiatiemogelijkheden en dagelijkse automatisering.	hoog
Juli 2022: Rekenroute blijven inzetten; succesvol en houdt de zwakke rekenaars gemotiveerd.	gemiddeld
Juli 2022: EDI-model structureel inzetten met hulp van de EDI-werkgroep	hoog
Juli 2022: Extra aandacht voor leerjaar 3 en 6: onderwijsassistenten inzetten op kleine groepjes leerlingen die uitvallen op dezelfde onderdelen.	gemiddeld

4.4 Begrijpend lezen

CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V				
M3													
E3													
M4	21 / 22	26	133	I	155,2			0%	0%	12%	19%	27%	42%
E4	21 / 22	26	138	I	170,7	+15,5	(+4,5)	0%	0%	8%	12%	15%	65%

CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3														
E3	19 / 20	27	117	III	115			0%	0%	22%	19%	26%	19%	15%
M4	20 / 21	25	133	II	140,5	+25,5	(+16,4)	0%	0%	24%	12%	40%	24%	
E4	20 / 21	25	138	I	146,9	+6,4	(+4,5)	0%	0%	12%	16%	12%	24%	36%
M5	21 / 22	24	154	III	155,5	+8,6	(+16,7)	0%	0%	13%	42%	17%	13%	17%
E5	21 / 22	24	159	III	157,5	+2	(+4,4)	0%	0%	21%	17%	29%	25%	8%

CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M4	19 / 20	35	133	II	136,4	+19,3	(+16,4)	0%	0%	17%	17%	29%	11%	26%
E4	19 / 20	35	138	III	138,9	+2,5	(+4,5)	0%	0%	23%	14%	14%	29%	20%
M5	20 / 21	34	154	III	152,1	+13,2	(+16,3)	0%	0%	24%	29%	3%	29%	15%
E5	20 / 21	35	159	IV	154,7	+2,6	(+4,4)	0%	0%	26%	26%	26%	9%	14%
M6	21 / 22	35	174	III	175,7	+21	(+14,1)	0%	0%	20%	14%	23%	23%	20%
E6	21 / 22	35	178	II	185,5	+9,8	(+4)	82,9%	45,7%	20%	6%	20%	17%	37%

CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M5	19 / 20	25	154	II	162,1	+19,5	(+16,7)	0%	0%	20%	20%	20%	16%	24%
E5	19 / 20	25	159	III	159,8	-2,3	(+3,6)	0%	0%	32%	16%	12%	12%	28%
M6	20 / 21	23	174	IV	167,7	+7,9	(+15)	0%	0%	39%	13%	22%	9%	17%
E6	20 / 21	23	178	II	182,2	+14,5	(+4,9)	73,9%	30,4%	26%	17%	13%	13%	30%
M7	21 / 22	23	189	III	187,1	+4,9	(+11)	82,6%	30,4%	39%	13%	17%		30%
E7	21 / 22	23	194	II	201,4	+14,3	(+5,2)	91,3%	56,5%	30%	9%	13%	22%	26%

CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M6	19 / 20	22	174	II	177,8	+11,7	(+15,8)	0%	0%	9%	32%	14%	27%	18%
E6	19 / 20	23	178	I	187,3	+9,5	(+3,5)	87%	34,8%	9%	17%	17%	22%	35%
M7	20 / 21	23	189	II	195,7	+8,4	(+11)	95,7%	52,2%	17%	26%	4%	22%	30%
E7														
M8	21 / 22	24	205	II	210,2	+14,5	(+13,1)	91,7%	66,7%	17%	17%	13%	21%	33%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies**juli 2022**

De leerjaren 4, 6 en 7 scoren boven de landelijke norm in niveau en ook de vaardigheidsgroei is voor deze leerjaren boven de landelijke norm. In leerjaar 4 valt op dat 65% een I scoort en er geen V-scores zijn. In leerjaar 7 valt op dat het aantal V-scores van 39% naar 30% is gegaan en er deze periode wél II-scores zijn behaald. In groep 7 is er een extra tijdsinvestering gedaan voor het vak begrijpend lezen

Alleen groep 5 blijft achter in groei; de landelijke vaardigheidsgroei is 4,4 en deze groep blijft steken bij een groei van 2. Echter scoren zij nog wel op het landelijk gemiddelde. Wat opvallend is, dat er in dit leerjaar een relatief zeer kleine groep is die een I scoort op Begrijpend Lezen. Wat betreft het technisch leesniveau van groep 5 zien we de afgelopen periode dat 84% van de leerlingen zijn AVI-niveau bereikt. Het technisch lezen is voldoende om de teksten van begrijpend lezen aan te kunnen.

februari 2022

In leerjaar 4 scoren we een I. In leerjaar 8 is dit een II en in de leerjaren 5, 6 en 7 scoren we een III. Alle groepen scoren boven het landelijk gemiddelde. Alleen leerjaar 8 scoort stabiel, de andere leerjaren laten wisselende resultaten zien in de afnames. In leerjaar 6 is er een stijging waarneembaar van IV naar III. Leerjaar 5 daalt van I naar III en leerjaar 7 van II naar III. Behalve leerjaar 7 behalen alle groepen hun vaardigheidsscore. Leerjaar 7 haalt ook niet de norm voor de vaardigheidsgroei. Dit doen de andere groepen wel. In leerjaar 7 is de verdeling I t/m V niet netjes verdeeld: 39% van de groep scoort een V. Terwijl in groep 4 niemand een V scoort.

Actiepunt	Prioriteit
Februari 2022: Voor de zwakke leerlingen uit groep 5 tot en met 7 wordt wekelijks (10 min per dag) RALFI-lezen aangeboden met teksten op niveau en interesse. Hierbij is niet alleen aandacht voor het technisch lezen, maar ook voor het begrijpen van de tekst.	gemiddeld
Februari 2022: Extra aandacht voor woordenschatonderwijs vanuit de taalmethode. Bewustwording van leerkrachten op woordenschat gedurende de dag (tijdens kringgesprekken, zaakvakken enz.).	gemiddeld
Februari 2022: Vanuit de nieuwe mappen Zuidvallei Begrijpend Lezen kunnen lessen ingezet worden na of tijdens elk blok. De leerkracht bekijkt per blok wat aansluit en bruikbaar is.	gemiddeld
Juli 2022: Ralfi-lezen inzetten voor zwakke leerlingen groep 5 tot en met 8 onder leiding van een onderwijsassistenten	gemiddeld
Juli 2022: Uitbreiding leesmomenten groep 3 en 4	hoog
Juli 2022: Continuering woordenschat-onderwijs gedurende instructie van alle vakgebieden	gemiddeld
Juli 2022: Inzet Zuidvallei Begrijpend Lezen voor de leerlingen die niet voldoende gegroeid zijn in vaardigheidsscore	gemiddeld
Juli 2022: Oefenen met leesstrategieën Begrijpend Lezen	gemiddeld
Juli 2022: Modellen tijdens instructie; denkwolk, hardop denkend voordoen	hoog

4.5 Spelling

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 3

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	21 / 22	22	145	II	152,7			0%	0%	14%	32%	9%	27%	18%
E3	21 / 22	22	198	IV	186,8	+34,1	(+50,5)	0%	0%	32%	14%	27%	18%	9%

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	20 / 21	27	145	II	163			0%	0%	7%	22%	19%	26%	26%
E3	20 / 21	26	198	I	237,8	+74,8	(+50,5)	0%	0%	8%	8%	12%	27%	46%
M4	21 / 22	26	237	I	290,8	+53	(+36,7)	0%	0%	27%	15%			58%
E4	21 / 22	26	263	I	313,8	+23	(+26,5)	0%	0%	4%	4%	19%	12%	62%

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	19 / 20	27	145	II	156,5			0%	0%	33%	15%	11%	4%	37%
E3	19 / 20	29	198	II	210,4	+53,9	(+50,5)	0%	0%	17%	14%	28%	14%	28%
M4	20 / 21	25	237	I	257,3	+46,9	(+36,7)	0%	0%	8%	12%	40%	16%	24%
E4	20 / 21	25	263	II	277	+19,7	(+26,5)	0%	0%	16%	16%	44%		24%
M5	21 / 22	24	295	III	296,3	+19,3	(+32,2)	0%	0%	17%	21%	29%	21%	13%
E5	21 / 22	24	311	II	317,3	+21	(+14,9)	0%	0%	21%	4%	25%	38%	13%

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M4	19 / 20	34	237	I	257,2	+46,2	(+36,7)	0%	0%	12%	12%	29%	15%	32%
E4	19 / 20	35	263	I	279,9	+22,7	(+26,5)	0%	0%	14%	23%	9%	20%	34%
M5	20 / 21	35	295	II	303,8	+23,9	(+32,2)	0%	0%	29%	14%	14%	20%	23%
E5	20 / 21	35	311	III	309,6	+5,8	(+13,8)	0%	0%	26%	11%	23%	20%	20%
M6	21 / 22	35	317	III	314,3	+4,7	(+5,7)	0%	0%	34%	9%	14%	20%	23%
E6	21 / 22	35	333	IV	328,6	+14,3	(+16,1)	0%	0%	29%	17%	20%	11%	23%

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M5	19 / 20	25	295	I	312,2	+40,6	(+32,2)	0%	0%	16%	12%	20%	20%	32%
E5	19 / 20	25	311	III	313,4	+1,2	(+13,8)	0%	0%	16%	24%	24%	16%	20%
M6	20 / 21	23	317	I	333	+19,6	(+5,7)	0%	0%	22%	22%	13%	9%	35%
E6	20 / 21	23	333	II	340,2	+7,2	(+15,3)	0%	0%	17%	26%	22%	4%	30%
M7	21 / 22	23	349	III	349,6	+9,4	(+23,3)	0%	0%	22%	22%	17%	26%	13%
E7	21 / 22	23	357	III	358	+8,4	(+5,5)	0%	0%	22%	30%	13%	17%	17%

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M6	19 / 20	22	317	I	331,4	+0,4	(+4,7)	0%	0%	18%	23%	18%	41%	
E6	19 / 20	23	333	I	357,2	+25,8	(+15,3)	0%	0%	13%	9%	17%	13%	48%
M7	20 / 21	22	349	III	353,2	-4	(+23,3)	0%	0%	9%	23%	32%	18%	18%
E7														
M8	21 / 22	24	366	I	375,5	+22,3	(+9)	0%	0%	13%	29%	8%	17%	33%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

juli 2022:

De leerjaren 4 en 5 scoren boven de landelijke norm. Alleen leerjaar 5 behaalt de vaardigheidsgroei, leerjaar 4 niet. Leerjaar 7 scoort stabiel op het landelijk gemiddelde en met voldoende vaardigheidsgroei. In leerjaar 3 en 6 is een daling te zien naar onder het landelijk gemiddelde en de daarbij behorende onvoldoende vaardigheidsgroei. Leerjaar 3 heeft een opvallend hoog percentage V-scores (32%). In leerjaar 5 is, ondanks de goede score, het percentage V-scores aan de hoge kant (21%). In leerjaar 6 lijkt de dalende trend zich voor te zetten en is het niveau inmiddels gemiddeld een IV (wel sprake van vaardigheidsgroei, maar niet voldoende). Alhoewel het percentage V-scores t.o.v. de vorige periode is verbeterd, blijft het percentage van 29% te hoog.

februari 2022:

In de leerjaren 4 en 8 scoren we een I. In leerjaar 3 is dit een II en in de leerjaren 5, 6 en 7 scoren we een III. Alle groepen scoren boven het landelijk gemiddelde. De leerjaren 4 en 6 scoren de laatste meetmomenten stabiel. In leerjaar 5 en 7 is er een daling van II naar III en in leerjaar 8 is er een stijging van III naar I. Behalve leerjaar 6 behalen alle groepen hun vaardigheidsscore. Alle groepen maken een groei door op vaardigheid. Echter is deze groei niet groot genoeg in de leerjaren 5, 6 en 7. Kijkend naar de verdeling in niveaus I t/m V valt op dat in leerjaar 4 niemand een IV of V scoort. In leerjaar 6 is het percentage niveau V, met 35%, te groot.

Actiepunt	Prioriteit
Februari 2022: Spellingscategorieën 'jager en bakker' eerder aanbieden dan de methode voorschrijft, waardoor er langer geoefend kan worden. Dit geldt voor groep 4. De andere leerjaren besteden extra aandacht aan deze regel.	gemiddeld
Februari 2022: Het EDI-model inzetten tijdens de lessen zal helpen voor een betere instructie op niveau.	gemiddeld
Februari 2022: Spelling tijdens alle lessen laten terugkomen. Ook tijdens de Da Vinci en de taallessen zal er aandacht zijn voor spelling.	gemiddeld
Juli 2022: voortzetten van, eerder dan de methode aangeeft, aanbieden categorieën 'jager' en 'bakker'	gemiddeld
Juli 2022: inprenten van woorden/woordcategorieën	gemiddeld
Juli 2022: vakoverschrijdend aandacht besteden aan spelling	gemiddeld
Juli 2022: EDI-model gebruiken voor controle van instructie	gemiddeld

4.6 Technisch lezen

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 3

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	21 / 22	22	17	V	12			0%	0%	27%	23%	23%	23%	5%
E3	21 / 22	22	26	V	19,3	+7,3	(+7,3)	0%	0%	32%	27%	14%	23%	5%

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	20 / 21	27	17	I	22,5			0%	0%	11%	7%	15%	30%	37%
E3	20 / 21	26	26	I	35,5	+13	(+9,5)	0%	0%	15%	4%	15%	23%	42%
M4	21 / 22	26	45	I	54,1	+18,6	(+18,1)	0%	0%	15%	12%	8%	23%	42%
E4	21 / 22	26	50	I	66	+11,9	(+6,7)	0%	0%	8%	15%	15%	62%	

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	19 / 20	27	17	III	17,6			0%	0%	26%	19%	15%	22%	19%
E3	19 / 20	29	26	I	29,5	+11,9	(+8,7)	0%	0%	17%	14%	17%	24%	28%
M4	20 / 21	25	45	I	50,9	+21,4	(+18,1)	0%	0%	20%	20%	32%	28%	
E4	20 / 21	25	50	I	58,4	+7,5	(+6,7)	0%	0%	12%	8%	12%	36%	32%
M5	21 / 22	24	62	III	62,4	+4	(+11,3)	0%	0%	21%	13%	33%	13%	21%
E5	21 / 22	24	68	I	71,5	+9,1	(+5,4)	0%	0%	13%	21%	21%	25%	21%

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M4	19 / 20	35	45	IV	42,5	+11,9	(+18,1)	0%	0%	20%	20%	29%	20%	11%
E4	19 / 20	34	50	I	54,2	+11,7	(+5,2)	0%	0%	9%	24%	21%	27%	21%
M5	20 / 21	35	62	III	63,1	+8,9	(+11,3)	0%	0%	11%	20%	34%	17%	17%
E5	20 / 21	35	68	II	69,9	+6,8	(+5,4)	0%	0%	9%	23%	26%	31%	11%
M6	21 / 22	35	76	II	78	+8,1	(+7,9)	0%	0%	11%	23%	17%	34%	14%
E6	21 / 22	35	81	II	82,1	+4,1	(+5,5)	0%	0%	11%	14%	31%	31%	11%

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M5	19 / 20	25	62	II	64,4	+11,3	(+11,3)	0%	0%	12%	12%	40%	16%	20%
E5	19 / 20	25	68	II	69,5	+5,1	(+5,9)	0%	0%	12%	12%	40%	20%	16%
M6	20 / 21	23	76	V	71,5	+2	(+7,9)	0%	0%	26%	13%	35%	9%	17%
E6	20 / 21	23	81	II	83	+11,5	(+4,1)	0%	0%	17%	9%	9%	48%	17%
M7	21 / 22	23	87	IV	85,6	+2,6	(+5,4)	0%	0%	22%	13%	30%	17%	17%
E7	21 / 22	23	91	IV	88,5	+2,9	(+3,2)	0%	0%	22%	9%	48%	4%	17%

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M6	19 / 20	22	76	I	82,5	+9,7	(+7,9)	0%	0%	9%	18%	14%	32%	27%
E6	19 / 20	23	81	I	85	+2,5	(+5,5)	0%	0%	9%	26%	22%	13%	30%
M7	20 / 21	22	87	I	91,4	+6,4	(+5,4)	0%	0%	14%	23%	23%	18%	23%
E7	20 / 21	22	91	I	94,4	+3	(+4)	0%	0%	14%	18%	18%	23%	27%
M8	21 / 22	24	97	II	97,3	+2,9	(+3,8)	0%	0%	21%	17%	13%	25%	25%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

juli 2022

Leerjaar 3 voldoet niet aan de landelijke norm, maar scoort qua vaardigheidsgroei precies op de landelijke norm. Het totale resultaat is onvoldoende, ondanks de ingezette acties vanuit de vorige trendanalyse (uitbreiding leesmomenten, tutor-lezen, Bouw-lezen). Het AVI-niveau is ook in deze groep onvoldoende. Een mogelijk gevolg van 2 jaar corona, omdat er via Zoom onvoldoende ingespeeld kon worden op het focussen op het fonemisch bewustzijn in de groepen 1 en 2 de afgelopen jaren.

De leerjaren 4 en 5 voldoen aan de landelijke norm qua niveau én vaardigheidsgroei. Leerjaar 4 heeft een opvallend hoge I-score en houdt de mooie trend van I-score vast. Leerjaar 6 houdt de keurige II vast maar laat een daling zien in vaardigheidsgroei. Leerjaar 7 voldoet niet aan de landelijk gestelde norm én ook niet aan de norm voor de vaardigheidsgroei. Het percentage I- en V-scores is gelijk gebleven. De III-scores zijn flink gestegen en de II-scores significant gedaald.

In onderstaand overzicht is te zien dat de groepen 4, 5a, 5b en 6b aan de 80% norm voor AVI-lezen voldoen. De groepen 3 (60%) 6a (78%) en 7 (65%) niet. Wel is er een stijgende lijn te zien in groep 3. Voor de groepen 6 en 7 zou de niet-gehaalde norm voort kunnen komen uit het feit dat er tijdens de afgelopen corona-jaren thuis minder gelezen is door de leerlingen in de bovenbouw. Daarnaast is er sinds een aantal jaren geen methode Technisch Lezen meer ingezet in deze groepen. Wel is de vorige periode ingezet op het zogenaamde Ralfi-lezen (RALFI is een methodiek waarbij kinderen met leesproblemen relatief moeilijke leeftijdsadequate teksten herhaald lezen, waarbij zij ondersteund worden door de leerkracht) voor de zwakke leerlingen in de groepen 5-8.

	80%	<80%	'19- '20 Midden	'19- '20 Eind	'20-'21 Midden	'20-'21 Eind	'21-'22 Midden	'21-'22 Eind
Groep 3	=/>M3 =/>E3	<M3 <E3	58%	79%	81%	81%	55%	60%
Groep 3A			56%	79%	-	-	-	
Groep 3B			60%	78%	-	-	-	
Groep 4	=/>M4 =/>E4	<M4 <E4	85%	80%	84%	84%	81%	81%
Groep 4A	-	-	79%	79%	88%	88%	-	
Groep 4B	-	-	91%	81%	78%	78%	-	
Groep 5	=/>M5 =/>E5	<M5 <E5	88%	76%	88%	82%	88%	84%
Groep 5a					87%	79%	88%	82%
Groep 5b					90%	90%	88%	86%
Groep 6	=/>M6 =/>E6	<M6 <E6	91%	91 %	65%	83	94%	81
Groep 6A			-	-	-	-	87%	78%
Groep 6B			-	-	-	-	100%	83 %
Groep 7	=/>M7 =/>E7	<M7 <E7	100%	95%	82%	82%	74%	65 %
Groep 7A			-	-	-	-	-	-
Groep 7B			-		-	-	-	-
Groep 8	=/>Plus	<Plus	84%	-	-	-	83%	-

februari 2022

In het leerjaar 4 scoren we een I. In leerjaar 5, 6 en 8 is dit een II. In leerjaar 3 en 7 behalen we de norm niet met respectievelijk een V en IV. Alleen leerjaar 4 en 6 scoren de laatste meetmomenten stabiel. In leerjaren 5 en 8 is er een daling van I naar II en in leerjaar 7 is er een daling van II naar IV. Behalve leerjaar 7 behalen alle groepen hun vaardigheidsscore. Alle groepen maken een groei door op vaardigheid. Echter is deze groei in alle leerjaren niet groot genoeg.

In de bijlage geeft het AVI-overzicht weer dat groep 3 en groep 7 hun norm van 80% behaalde AVI-niveau niet bereikt. Deze groepen laten op de DMT ook een resultaat onder het landelijk gemiddelde zien. De overige groepen behalen de 80% norm.

	80%	<80%	'19- '20 Midden	'19- '20 Eind	'20-'21 Midden	'20-'21 Eind	'21-'22 Midden	'21-'22 Eind
Groep 3	=/>M3 =/>E3	<M3 <E3	58%	79%	81%	81%	55%	
Groep 3A			56%	79%	-	-	-	
Groep 3B			60%	78%	-	-	-	
Groep 4	=/>M4 =/>E4	<M4 <E4	85%	80%	84%	84%	81%	
Groep 4A	-	-	79%	79%	88%	88%	-	
Groep 4B	-	-	91%	81%	78%	78%	-	
Groep 5	=/>M5 =/>E5	<M5 <E5	88%	76%	88%	82%	88%	
Groep 5a					87%	79%	88%	
Groep 5b					90%	90%	88%	
Groep 6	=/>M6 =/>E6	<M6 <E6	91%	91 %	65%	83	94%	
Groep 6A			-	-	-	-	87%	
Groep 6B			-	-	-	-	100%	
Groep 7	=/>M7 =/>E7	<M7 <E7	100%	95%	82%	82%	74%	
Groep 7A			-	-	-	-	-	
Groep 7B			-	-	-	-	-	
Groep 8	=/>Plus	<Plus	84%	-	-	-	83%	

Actiepunt	Prioriteit
Februari 2022: Tutorlezen inzetten groep 3 met groep 7 waardoor een win-win situatie ontstaat in beide zwakke leesgroepen.	hoog
Februari 2022: BOUW!-lezen verder uitbreiden in groep 3 en aanbieden in groep 2 voor de leerlingen die zwak scoren op fonemisch bewustzijn.	hoog
Februari 2022: Ralfi-lezen in groep 5 tot en met 7 voor de zwakke leerlingen.	hoog
Februari 2022: Leestijd in groep 3 uitbreiden met 15 minuten per dag (combinatie zelf lezen en instructie zwakke leerlingen).	hoog
Juli 2022: Continuering tutorlezen groep 3 afwisselend met groep 7 en 8 (win-win)	hoog
Juli 2022: BOUW! lezen structureel inzetten voor groep 2-leerlingen die zwak scoren op fonemisch bewustzijn	hoog
Juli 2022: Aparte momenten groep 2 fonemisch bewustzijn	hoog
Juli 2022: Flitslezen en racelezen in groep 3 en 4	gemiddeld
Juli 2022: Structureel inzetten van Ralfi-lezen in groep 5 tot en met 7 voor zwakke leerlingen m.b.v. een onderwijsassistent	gemiddeld
Juli 2022: Vakoverschrijdende aandacht voor het lezen van 'moeilijke' woorden	gemiddeld
Juli 2022: Aandacht voor het inprenten van letterclusters zoals st/ng/sch/schr	gemiddeld
Juli 2022: Motivatie voor lezen omdat het leuk is vergroten dmv boekpresentaties door de leerkracht, voorlezen en kinderboekenweek	gemiddeld
Juli 2022: 2022-2023 oriëntatiejaar voor een nieuwe methode technisch en begrijpend lezen in groep 4 t/m 8.	hoog

5 Sociale resultaten

5.1 Extra paragraaf (1)

Sociaal-emotionele opbrengsten

Afname Kanvas november 2021

Afspraak voor analyse:

De leraren voeren gesprekken met kinderen die zorgelijke scores (oranje /rood) laten zien. Ze noteren de gesprekken in Parnassys bij leerlingennotities Kanvas. Dit document is een blijvend document dat we ieder jaar weer aanvullen, zodat we ook zien wat er de jaren ervoor gewerkt heeft of wat er al geprobeerd is.

Schooljaar	:	2021-2022
Periode	:	01-08-2021 - 31-07-2022
BRIN	:	10ES
Datum uitdraai	:	21-03-2022

Leerling	Valt in veiligste 20% van de normgroep		Net zo veilig als normgroep		Aandacht gewenst		Valt in
	Welbevinden	Veiligheidsbeleving	Ondervindt agressie	Angst voor agressie	Klas ziet proble		
5a (5) (5) Aantal afnames: 17	3,38	3,34	1,60	1,44	1,78		
5b (5) (5) Aantal afnames: 8	3,00	3,30	1,79	1,58	2,35		
6a (6) (6) Aantal afnames: 23	3,62	3,39	1,24	1,45	1,73		
6b (6) (6) Aantal afnames: 12	3,25	3,30	1,69	1,53	2,08		
7 (7) (7) Aantal afnames: 21	3,73	3,79	1,16	1,25	1,70		
8 (8) (8) Aantal afnames: 24	3,67	3,85	1,12	1,12	1,35		

Sociale veiligheidslijst:

Groep 5a:

In groep 5a is een oranje score te zien op 'welbevinden' en 'ondervindt agressie'. Tijdens de gesprekken met de leerlingen blijkt dat een aantal leerlingen de vragen niet altijd goed heeft begrepen. Bij vragen over pesten weten ze nog niet goed het verschil tussen pesten en plagen. De leerkracht van groep 5a heeft gesprekjes met kinderen gehad die in de zorgscore vallen. Ze bespreekt samen met de kinderen en de kindercoach hoe ze de kinderen kan helpen. Daarnaast heeft ze een groepsplan geschreven dat ze over 6 weken gaat analyseren. Het sociale veiligheidsprotocol is bij alle leerkrachten nog eens onder de aandacht gebracht. Er wordt wekelijks aandacht besteed aan de Kanjerlessen en/ of de uitgangspunten van The Leader in Me.

5b/6b combinatiegroep

5b: De onderdelen 'welbevinden', 'ondervindt agressie' en 'leerkracht treedt op' scores onvoldoende. De grootste zorg zit wat de veiligheid betreft op 'veilig op het schoolplein'.

6b: De onderdelen 'ondervindt agressie' en 'leerkracht treedt op' scores onvoldoende.

Met alle betreffende leerlingen heeft er inmiddels een leerlinggesprek plaatsgevonden om meer over de details te weten te komen. Niet alle vragen werden door de kinderen goed geïnterpreteerd.

Ook is er inmiddels externe begeleiding op de groep gezet door een pedagogisch onderwijsadviseur die in de klas komt observeren en met handelingsgerichte adviezen komt voor de leerkracht van de groep. Daarnaast is voor een individuele leerling de interne kindercoach ingeschakeld voor tweewekelijkse gesprekjes. Een andere leerling krijgt 2x in de week externe hulp. De leerkracht houdt een voor- en nagesprek rondom de pauzes en is extra alert op signalen. Het sociale veiligheidsprotocol is bij de leerkrachten weer extra onder de aandacht gebracht. Er wordt wekelijks aandacht besteed aan de Kanjerlessen en de uitgangspunten van The Leader in Me.

Groep 6a-7-8:

Deze groepen scoren hoog en op sommige punten zelfs binnen de hoogste 20% van de veiligheidsgroep. Deze groepen blijven ook alert op signalen, spreken de pauzes door, attenderen de kinderen op de uitgangspunten van The

Leader in Me zoals eerst begrijpen, dan begrepen worden. Daardoor ontstaat zelfinzicht en zelfreflectie wat de communicatie en de sociale interactie ten goede komt.

Klassenzorgscore

Jaargroep	Aantal leerlingen	Negatieve intenties	Ongeukkig somber	Onrustig verstorend	Hulpv
+ 6	35	3	9	23	
+ 5	25	0	12	12	
+ 7	22	0	9	14	
+ 8	24	0	4	4	
Gemiddelde score		1	0	14	

De gemiddelde klassenzorgscore is 15%.

Bij de Klassenzorgscore zien we dat er geen percentage boven de 25% zit, dus er is geen actie nodig.

De hoogste score is 19% en die zien we in jaargroep 6. Daar valt op dat er een hoog percentage als 'onrustig/verstorend' wordt ervaren. Er zijn verder geen opvallende zaken bij de analyse van de afzonderlijke groep

Het doel was om de gemiddelde klassenzorgscore onder de 25% te houden zoals Kanvas voorschrijft. Dit doel is ruim behaald met een gemiddelde van 15% voor de groepen 5 t/m 8. Kijkend naar de individuele groepen scoort er geen enkele groep boven de 25%. Bij de afname in mei 2022 stellen we onszelf een scherper doel. We willen dat geen enkele groep boven de 20% scoort.

Actiepunt	Prioriteit
Februari 2022: Voorafgaand aan het invullen van de vragenlijst door de leerlingen wordt in groep 5 duidelijk uitgelegd hoe de afname werkt. De vragen worden waar nodig voorgelezen.	gemiddeld

5.2 Extra paragraaf (2)

Sociaal-emotionele opbrengsten

Afname Kanvas mei 2022

Afspraak voor analyse:

De leraren voeren gesprekken met kinderen die zorgelijke scores (oranje /rood) laten zien. Ze noteren de gesprekken in Parnassys bij leerlingnotities Kanvas. Dit document is een blijvend document dat we ieder jaar weer aanvullen, zodat we ook zien wat er de jaren ervoor gewerkt heeft of wat er al geprobeerd is.

01-01-2022	31-07-2022	Najaar	Voorjaar	Q	↓
Groep	Welbevinden	Veiligheidsbeleving	Ondervindt agressie	Angst voor agressie	Klas ziet proble
5a (5) Aantal afnames: 17	3,55	3,58	1,25	1,23	1,37
5b (5) Aantal afnames: 8	3,02	3,50	1,25	1,19	2,06
6a (6) Aantal afnames: 25	3,58	3,53	1,31	1,19	1,64
6b (6) Aantal afnames: 12	3,19	3,22	1,67	1,50	2,15
7 (7) Aantal afnames: 23	3,48	3,71	1,22	1,29	1,63
8 (8) Aantal afnames: 24	3,74	3,90	1,05	1,01	1,20
Schoolgemiddelde	3,43	3,57	1,29	1,23	1,68

Sociale veiligheidslijst voorjaar 2022

Groep 5a:

In deze groep hebben alle maatregelen en interventies geleid tot lichtgroene en donkergroene scores. De leerkracht heeft in de vorige periode gesprekken gevoerd met de intern begeleider, met individuele leerlingen en met de hele groep. Tijdens de Kanjerlessen is extra aandacht besteed aan hoe je met elkaar omgaat. Ook zijn de vragen klassikaal doorgenomen, omdat bleek dat niet alle leerlingen deze goed hadden begrepen.

5b/6b combinatiegroep

5b: Het onderdeel 'welbevinden' scoort onvoldoende/rood en het onderdeel 'leerkracht treedt op' scoort op oranje/aandacht gewenst. Er is een opgaande lijn zichtbaar, maar er is nog steeds extra aandacht gewenst op deze punten. De extra begeleiding door de pedagogisch onderwijsadviseur wordt in deze groep nog voortgezet. Ook wordt er inmiddels door ouders een vragenlijst ingevuld om te kijken of er vanuit die lijsten nog tips en andere relevante informatie naar boven komt. De uitgangspunten van The Leader in Me en de Kanjerlessen worden respectievelijk dagelijks en wekelijks ingezet. Ook de specifiek op 'welbevinden' groepsspelletjes vanuit Kanvas worden ingezet; gericht op vertrouwen en welzijn. Er is een groepsplan aangemaakt voor de laatste weken van het schooljaar en met de nieuwe leerkracht wordt deze tijdens de zogenaamde warme overdracht doorgesproken.

6b: De onderdelen 'welbevinden', 'veiligheidsbeleving' en 'leerkracht treedt op' scoren oranje (verdient aandacht). Het onderdeel 'ondervindt agressie' scoort onvoldoende. We zien dat in deze groep alle ingezette interventies helaas nog niet het gewenste effect hebben gehad. Tijdens individuele gesprekken met leerlingen en de intern begeleider bleek dat ze de lijst hadden ingevuld zoals ze het hebben ervaren in de eerste periode van het schooljaar. Er is meer tijd nodig om de definitieve ommekeer te bewerkstelligen.

Groep 6a-7-8:

Groep 6a, 7 en 8 scoren op alle onderdelen groen en donkergroen en hebben de veiligheid in de groep kunnen behouden op het hoge niveau dat al was ingezet. Met individuele leerlingen (die een oranje of rode score hadden) zijn inmiddels gesprekjes gevoerd.

Klassenzorg voorjaar 2022

De gemiddelde klassenzorgscore is 16%.

Bij de klassenzorgscore zien we dat er geen percentage boven de 25% zit, dus er is geen actie nodig. Een mooie, gemiddelde score.

De hoogste score is 22% en die zien we in jaargroep 6. Daar valt op dat er een hoog percentage als 'hulpvaardig/sociaal' en 'onrustig verstorend' wordt ervaren. Er zijn verder geen andere opvallendheden bij analyse van de afzonderlijke groepen/leerlingen dan al aangegeven bij de sociale veiligheid.

Het doel was om de gemiddelde klassenzorgscore onder de 25% te houden zoals Kanvas voorschrijft en dat is ruim

behaald; de gemiddelde score van groep 5 tot en met 8 is 16%.

Kijkend naar de individuele groepen, scoort er geen enkele groep boven de 25%. Bij de afname in het najaar van 2021 hadden we ons als doel gesteld dat er geen enkele groep in het voorjaar van 2022 boven de 20% zou scoren. Dit doel is niet behaald. Met de leerkrachten van de jaargroepen 6 zijn gesprekken gevoerd en hebben er interventies plaatsgevonden in samenspraak met de pedagogisch onderwijsadviseur en de interne kindercoach. De hele groep is verantwoordelijk gemaakt voor de sfeer in de klas en er wordt dagelijks aandacht besteed aan hoe je je moet gedragen in een groep, zodat de sfeer voor iedereen prettig blijft. De kinderen worden zo eigenaar gemaakt van het groepsproces. De kinderen zijn enthousiast en werken er goed aan mee. Ook het beloningssysteem werpt inmiddels zijn vruchten af. De kinderen, maar ook de hele groep, kunnen 'punten' verdienen als zij zich houden aan de groepsafspraken (mede door henzelf opgesteld).

Jaargroep	Aantal leerlingen	Negatieve intenties	Ongelukkig somber	Onrustig verstorend	Hulpvaardig sociaal	Zorgscore (%)
+ 6	37	3	16	22	27	22
+ 5	25	0	8	16	28	17
+ 7	23	0	13	13	22	16
+ 8	24	0	0	8	13	7
Gemiddelde score		1	10	16	23	16

Actiepunt	Prioriteit
Juli 2022: Vragen van te voren doornemen (tijdens de individuele kindgesprekken bleek dat een aantal leerlingen de vragen niet goed hadden begrepen. Er is een speciaal bestand vanuit Canvas om deze vragen vast van te voren door te spreken.	hoog
Juli 2022: Vragenlijsten, indien er sprake is van repeterend gedrag, ook door ouders laten invullen, waardoor de wisselwerking met ouders beter tot stand komt en gekeken kan worden wat bijvoorbeeld thuis goed werkt en ook op school ingezet kan worden.	gemiddeld
Juli 2022: Wekelijkse inzet van Kanjerlessen en de 7 uitgangspunten van The Leader in Me in de weekplanning integreren.	hoog
Juli 2022: Vrije momenten voor- en nabespreken.	gemiddeld
Juli 2022: Inzetten van kindercoach voor individuele leerlingen die blijven opvallen op gedragsmatig gebied.	gemiddeld
Juli 2022: De groep eigenaar maken van het groepsproces door met elkaar te bepalen wat er voor nodig is om een fijne groep te zijn of worden.	hoog

6 Veiligheid leerlingen

6.1 Uitslagen meting veiligheid leerlingen

Analyse en conclusies

Afname van de Kanvas Vragenlijst voor Sociale Veiligheid staat voor de leerlingen van groep 5 tot en met 8 waren gepland in de weken voor de meivakantie. De resultaten kunt u lezen in het onderdeel Sociale resultaten.

7 Doorstroom

7.1 Inleiding

Het thema “doorstroom” is te relateren aan de verblijfsduur van de leerlingen op onze school (in beginsel acht jaar). Onze school wil zorgen voor een continue ontwikkeling. Op basis van een aantal kengetallen gaan we na of we in voldoende mate zorgen voor een ononderbroken ontwikkeling. Het percentage leerlingen dat verlengt (kleuters) of doubleert (groep 3 t/m 8) moet niet te hoog zijn, en op onze school mogen niet al te veel leerlingen zitten van 12 jaar of ouder (peildatum 1 oktober). We hanteren kernpercentages voor verlengen (12%), doubleren (3%) en ouder dan 12 jaar (5%).

7.2 Doorstroom

Doorstroom

	Norm	'18-'19	'19-'20	'20-'21	'21-'22
Aantal leerlingen leerjaar 3		35	28	26	22
Aantal kleutergroepverlenging		5	2	2	1
% Kleutergroepverlenging	12%	14,3%	7,1%	7,7%	4,5%
Aantal leerlingen leerjaar 3 t/m 8		139	171	159	159
Aantal doublures leerjaar 3-8		1	6	2	0
% Doublures leerjaar 3-8		0,7%	3,5%	1,3%	0%
% Doublures leerjaar 3-8 Gemiddelde van 2 schooljaren	3%	0,85%	2,26%	2,42%	0,63%
Aantal versnellers		0	1	0	1
% Versnellers		0%	0,6%	0%	0,6%
Aantal leerlingen		186	225	207	202
Aantal leerlingen ouder dan 12 jaar		0	11	2	1
% Leerlingen ouder dan 12 jaar	5%	0%	4,9%	1%	0,5%
Aantal leerlingen met een arrangement		4	7	8	13

Analyse en conclusies

De afgelopen drie jaar zitten we goed met onze percentages kleutergroepverlenging, doublures, versnellers en leerlingen ouder dan 8 jaar.

7.3 Instroom

Instream

	School van herkomst	'18-'19	'19-'20	'20-'21	'21-'22
Aantal leerlingen op school		186	225	207	202
Instream		31	26	18	23
Zij-instream	BAO	9	3	3	0
Zij-instream	ONBEKEND	0	1	0	0
TOTAAL		40	30	21	23

Instream per leerjaar in schooljaar 2021 / 2022

	School van herkomst	1	2	3	4	5	6	7
Instream		23	-	-	-	-	-	-
TOTAAL		23	0	0	0	0	0	0

Analyse en conclusies

Na twee jaar een daling is er nu in 2021-2022 een hele kleine stijging te zien.

7.4 Uitstroom**Uitstroom**

	Reden van uitschrijving	'18-'19	'19-'20	'20-'21	'21-'22
Aantal leerlingen op school		186	225	207	202
Uitstroom	Andere basisschool	0	1	0	0
Uitstroom	Voortgezet (speciaal) onderwijs	29	30	21	24
Zij-uitstroom	Andere basisschool	0	8	1	2
Zij-uitstroom	Speciaal basisonderwijs	0	2	0	0
Zij-uitstroom	Speciaal onderwijs	0	1	0	0
Zij-uitstroom	Verhuizing	0	6	2	0
Zij-uitstroom	Voortgezet (speciaal) onderwijs	0	1	0	0
TOTAAL		29	49	24	26

Uitstroom per leerjaar in schooljaar 2021 / 2022

	Reden van uitschrijving	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8
Uitstroom	Voortgezet (speciaal) onderwijs	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24
Zij-uitstroom	Andere basisschool	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
TOTAAL		0	0	1	1	0	0	0	0	0	24







8 Adviezen vervolgonderwijs

8.1 Inleiding

Ons onderwijs is erop gericht om de leerlingen zo goed mogelijk voor te bereiden op hun maatschappelijk functioneren en op het vervolgonderwijs. Aan het eind van de basisschoolperiode geeft onze school een VO-advies aan de leerlingen en hun ouders/verzorgers. We beschikken over een adviesprocedure waardoor geborgd is, dat we goed onderbouwde en passende adviezen geven aan de leerlingen en hun ouders/verzorgers. Naast een adviesprocedure beschikken we over een procedure voor heroverweging: de ouders/verzorgers weten exact hoe de advies- en de heroverwegingsprocedure ingericht zijn. We stellen systematisch vast of onze leerlingen in VO-3 conform advies zitten. We doen dit met behulp van de gegevens op Scholen op de Kaart. De plaats in VO-3 wordt geanalyseerd in relatie tot de gegeven adviezen (norm 75%) en daar waar nodig wordt ons beleid aangepast.

8.2 Adviezen

Schooladviezen 2021 / 2022

advies	aantal	percentage	
VMBO B	4	16,7%	
VMBO K/GT	2	8,3%	
VMBO GT	5	20,8%	
VMBO GT/HAVO	1	4,2%	
HAVO	6	25%	
VWO	6	25%	
Totaal aantal schooladvies	24		
Totaal aantal bijstellingen	0		

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

8.3 Adviezen per schooljaar

Advies	19 / 20	20 / 21	21 / 22	
GEEN ADVIES MOGELIJK	6,1%			
AANTAL PRO	6,1%			
VMBO B	12,1%	9,5%	16,7%	
VMBO B/K	9,1%			
VMBO K	9,1%	4,8%		
VMBO K/GT	15,2%		8,3%	
VMBO GT	6,1%	28,6%	20,8%	
VMBO GT/HAVO	15,2%	14,3%	4,2%	
HAVO	12,1%	19%	25%	
HAVO/VWO	6,1%	4,8%		
VWO	3%	19%	25%	
Totaal aantal adviezen	33 (+33)	21 (-12)	24 (+3)	

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

● 2019 / 2020 ● 2020 / 2021 ● 2021 / 2022

Analyse en conclusies

We zien dat we de afgelopen jaren wisselende adviezen hebben gegeven, uiteraard passend bij het kind. De afgelopen twee jaar zijn er geen leerlingen uitgestroomd naar het praktijkonderwijs. Er is een groei te zien in adviezen havo en vwo.

8.4 Heroverwegingen

Eindoets vergeleken met schooladvies 2021 / 2022

	aantal	percentage	
Eindoets gelijk aan schooladvies	7	29,2%	
Eindoets onder schooladvies	1	4,2%	
Eindoets boven schooladvies	16	66,7%	
Totaal aantal eindtoetsadvies	24		

Heroverwegingen en bijgestelde adviezen 2021 / 2022

	aantal	percentage	
Heroverwegingen	16	100%	
Bijgestelde adviezen	0	0%	

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

Analyse en conclusies

Ons aantal heroverwegingen is groot. Dit heeft te maken met het feit dat wij veel dubbele adviezen hebben gegeven en leerlingen in dakpanklassen geplaatst gaan worden. Hierdoor geeft het systeem aan dat het een heroverweging is, terwijl deze leerlingen juist geplaatst worden en gescoord hebben t.a.v. ons advies.

9 Leerlingen

9.1 Inleiding

In de onderstaande tabel geven we inzicht in de leerlingenaantallen in de laatste jaren. Tussen boogjes staat steeds de afname of toename van het leerlingenaantal.

9.2 Leerlingaantallen

Aantal leerlingen op school

Schooljaar	Aantal	
2018 / 2019	222	(-2)
2019 / 2020	226	(+4)
2020 / 2021	207	(-19)
2021 / 2022	202	(-5)

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

9.3 Groepsgrootte

Gemiddelde groepsgrootte op school

Omschrijving	'18-'19	'19-'20	'20-'21	'21-'22
Aantal leerlingen	222	226	207	202
Aantal groepen	14	12	12	12
Aantal groepen onderbouw (1-4)	8	8	7	6
Aantal groepen bovenbouw (5-8)	6	4	5	6
Gemiddelde groepsgrootte	15,9	18,8	17,3	16,8
Gemiddelde groepsgrootte onderbouw (1-4)	14,1	15,3	14,4	15,5
Gemiddelde groepsgrootte bovenbouw (5-8)	18,2	26	21,2	18,2

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

Analyse en conclusies

De tabel met de groepsgrootte is niet kloppend gezien wij geen 12 maar 9 groepen hebben. Echter komen de gegevens uit Parnassys Ultimview en lezen zij onze combinatiegroepen als twee groepen (1/2a wordt 1a en 2a). Onze gemiddelde groepsgrootte was 22,44 leerlingen (202 leerlingen verdeeld over 9 groepen).

10 Actiepunten 2021-2022

Hoofdstuk / paragraaf	Mogelijk actiepunt	Prioriteit
Schoolweging	In het schooljaar 2022-2023 gaan we onze leerlingpopulatie in kaart brengen	gemiddeld
Rekenen en Wiskunde	Februari 2022: De focus wat betreft rekenen gaat liggen op groep 7, omdat in die groep niet iedereen optimaal van het lesaanbod heeft kunnen profiteren. Er blijkt bij analyse dat er eigenlijk geen of nauwelijks sprake is van een middengroep, maar alleen van een hoge en lage niveaugroep. Er zullen meerdere instructies op niveau moeten gaan plaatsvinden.	gemiddeld
	Februari 2022: Bij het uitzoeken van een nieuwe rekenmethode zullen we rekening moeten houden met de directe instructie en de differentiatiemogelijkheden, omdat veel leerlingen ruim boven de norm scoren.	gemiddeld
	Februari 2022: Methode Rekenroute inzetten voor zwakke leerlingen, die niet meer mee kunnen met de lesstof van de klas.	gemiddeld
	Februari 2022: Voortzetten van het dagelijks automatiseren en het inzetten van het EDI-model.	gemiddeld
	Juli 2022: Sterke leerlingen eerder laten uitstromen in de instructie als blijkt dat zij de stof al eigen hebben.	gemiddeld
	Juli 2022: Doorgaan met de ingezette acties die beschreven staan in februari 2022. Bij jaargroep 7 aparte groepen binnen het groepsplan maken voor kleine groepen leerlingen, aangezien het niveau erg uit elkaar ligt.	gemiddeld
	Juli 2022: Voor alle groepen geldt: nieuwe methode optimaal gebruiken op het gebied van differentiatiemogelijkheden en dagelijkse automatisering.	hoog
	Juli 2022: Rekenroute blijven inzetten; succesvol en houdt de zwakke rekenaars gemotiveerd.	gemiddeld
	Juli 2022: EDI-model structureel inzetten met hulp van de EDI-werkgroep	hoog
	Juli 2022: Extra aandacht voor leerjaar 3 en 6: onderwijsassistenten inzetten op kleine groepjes leerlingen die uitvallen op dezelfde onderdelen.	gemiddeld
Begrijpend lezen	Februari 2022: Voor de zwakke leerlingen uit groep 5 tot en met 7 wordt wekelijks (10 min per dag) RALFI-lezen aangeboden met teksten op niveau en interesse. Hierbij is niet alleen aandacht voor het technisch lezen, maar ook voor het begrijpen van de tekst.	gemiddeld
	Februari 2022: Extra aandacht voor woordenschatonderwijs vanuit de taalmethode. Bewustwording van leerkrachten op woordenschat gedurende de dag (tijdens kringgesprekken, zaakvakken enz.).	gemiddeld
	Februari 2022: Vanuit de nieuwe mappen Zuidvallei Begrijpend Lezen kunnen lessen ingezet worden na of tijdens elk blok. De leerkracht bekijkt per blok wat aansluit en bruikbaar is.	gemiddeld
	Juli 2022: Ralfi-lezen inzetten voor zwakke leerlingen groep 5 tot en met 8 onder leiding van een onderwijsassistenten	gemiddeld
	Juli 2022: Uitbreiding leesmomenten groep 3 en 4	hoog
	Juli 2022: Continuering woordenschat-onderwijs gedurende instructie van alle vakgebieden	gemiddeld
	Juli 2022: Inzet Zuidvallei Begrijpend Lezen voor de leerlingen die niet voldoende gegroeid zijn in vaardigheidsscore	gemiddeld

Hoofdstuk / paragraaf	Juli 2022: Oefenen met leesstrategieën Begrijpend Lezen	gemiddeld
	Mogelijk actiepunt tijdens instructie; denkwerk, hardop denkend voordoen	Prioriteit
Spelling	Februari 2022: Spellingscategorieën 'jager en bakker' eerder aanbieden dan de methode voorschrijft, waardoor er langer geoefend kan worden. Dit geldt voor groep 4. De andere leerjaren besteden extra aandacht aan deze regel.	gemiddeld
	Februari 2022: Het EDI-model inzetten tijdens de lessen zal helpen voor een betere instructie op niveau.	gemiddeld
	Februari 2022: Spelling tijdens alle lessen laten terugkomen. Ook tijdens de Da Vinci en de taallessen zal er aandacht zijn voor spelling.	gemiddeld
	Juli 2022: voortzetten van, eerder dan de methode aangeeft, aanbieden categorieën 'jager' en 'bakker'	gemiddeld
	Juli 2022: inprenten van woorden/woordcategorieën	gemiddeld
	Juli 2022: vakoverschrijdend aandacht besteden aan spelling	gemiddeld
	Juli 2022: EDI-model gebruiken voor controle van instructie	gemiddeld
Technisch lezen	Februari 2022: Tutorlezen inzetten groep 3 met groep 7 waardoor een win-win situatie ontstaat in beide zwakke leesgroepen.	hoog
	Februari 2022: BOUW!-lezen verder uitbreiden in groep 3 en aanbieden in groep 2 voor de leerlingen die zwak scoren op fonemisch bewustzijn.	hoog
	Februari 2022: Ralfi-lezen in groep 5 tot en met 7 voor de zwakke leerlingen.	hoog
	Februari 2022: Leestijd in groep 3 uitbreiden met 15 minuten per dag (combinatie zelf lezen en instructie zwakke leerlingen).	hoog
	Juli 2022: Continuering tutorlezen groep 3 afwisselend met groep 7 en 8 (win-win)	hoog
	Juli 2022: BOUW! lezen structureel inzetten voor groep 2-leerlingen die zwak scoren op fonemisch bewustzijn	hoog
	Juli 2022: Aparte momenten groep 2 fonemisch bewustzijn	hoog
	Juli 2022: Flitslezen en racelezen in groep 3 en 4	gemiddeld
	Juli 2022: Structureel inzetten van Ralfi-lezen in groep 5 tot en met 7 voor zwakke leerlingen m.b.v. een onderwijsassistent	gemiddeld
	Juli 2022: Vakoverschrijdende aandacht voor het lezen van 'moeilijke' woorden	gemiddeld
	Juli 2022: Aandacht voor het inprenten van letterclusters zoals st/ng/sch/schr	gemiddeld
	Juli 2022: Motivatie voor lezen omdat het leuk is vergroten dmv boekpresentaties door de leerkracht, voorlezen en kinderboekenweek	gemiddeld
	Juli 2022: 2022-2023 oriëntatiejaar voor een nieuwe methode technisch en begrijpend lezen in groep 4 t/m 8.	hoog
Extra paragraaf (1)	Februari 2022: Voorafgaand aan het invullen van de vragenlijst door de leerlingen wordt in groep 5 duidelijk uitgelegd hoe de afname werkt. De vragen worden waar nodig voorgelezen.	gemiddeld
Extra paragraaf (2)	Juli 2022: Vragen van te voren doornemen (tijdens de individuele kindgesprekken bleek dat een aantal leerlingen de vragen niet goed hadden begrepen. Er is een speciaal bestand vanuit Canvas om deze vragen vast van te voren door te spreken.	hoog
	Juli 2022: Vragenlijsten, indien er sprake is van repeterend gedrag, ook door	gemiddeld

Hoofdstuk / paragraaf	ouders laten invullen, waardoor de wisselwerking met ouders beter tot stand komt en gekeken kan worden wat bijvoorbeeld thuis goed werkt en ook op school ingezet kan worden. Mogelijk actiepunt	Prioriteit
	Juli 2022: Wekelijkse inzet van Kanjerlessen en de 7 uitgangspunten van The Leader in Me in de weekplanning integreren.	hoog
	Juli 2022: Vrije momenten voor- en nabespreken.	gemiddeld
	Juli 2022: Inzetten van kindercoach voor individuele leerlingen die blijven opvallen op gedragsmatig gebied.	gemiddeld
	Juli 2022: De groep eigenaar maken van het groepsproces door met elkaar te bepalen wat er voor nodig is om een fijne groep te zijn of worden.	hoog