

# Analyse en oordeel Leerstofopbrengsten



Juli 2019

## **Inhoud**

### **1. Gegevens ten behoeve van de opbrengsten**

- 1.1 Doelstelling**
- 1.2 Leerlingaantal**
- 1.3 Kengetallen**
- 1.4 Kindkenmerken**
- 1.5 Algemeen**

### **2. Resultaten Rekenen**

- 2.1 Rekenen 3.0**

### **3. Resultaten Begrijpend Lezen**

- 3.1 Begrijpend lezen 3.0**
- 3.2 Analyse begrijpend lezen**

### **4. Resultaten Technisch Lezen**

- 4.1 DMT 2018**
- 4.2 DMT 2009**
- 4.3 AVI**
- 4.4 Analyse technisch lezen**

### **5. Spelling**

- 5.1 Spelling 3.0 en spelling werkwoorden**
- 5.2 Analyse Spelling**

### **6. Kleuters**

- 6.1 Taal voor Kleuters**
- 6.2 Rekenen voor Kleuters**
- 6.3 Analyse groep 2**

### **7. Sociaal emotionele ontwikkeling**

- 7.1 Kanvas**
- 7.2 Sociale Veiligheid**

### **8. Entreetoets analyse**

### **9. Eindtoets analyse**

### **10. Actiepunten groepsoverstijgend**

## 1. Uitgangssituatie CBS De Springplank Rhenen

### 1.1 Doelstelling

De school heeft inzicht in de uitgangssituatie en schoolpopulatie.

### 1.2 Het leerlingenaantal (teldatum 1 oktober 2018)

Jaar	Aantal leerlingen	Saldo
2012-2013	242	+2
2013-2014	220	-22
2014-2015	225	+5
2015-2016	215	-10
2016-2017	212	-3
2017-2018	223	+11
2018-2019	224	+1

### 1.3 Kengetallen CBS De Springplank (teldatum 1 oktober 2018)

Teldatum	Gewicht	01-10-16	01-10-17	1-10-2018
Schooljaar		2016 2017	2017 2018	2018 2019
Leerlingen totaal		212	223	224
Aantal jongens		108	104	109
Aantal meisjes		104	119	116
Weging	0.00	169	179	184
	0.3	30	32	28
	1.2	13	12	12
Schoolgewicht		20,2	19,7	17,8

### 1.4 Kindkenmerken 2018-2019 (teldatum 1 oktober 2018)

Kenmerken	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	TOT	
Aantal leerlingen	12	40	35	28	25	21	34	29	224	100 %
Aantal leerlingen met arrangement			1	1					2	0,8 %
Aantal leerlingen extern onderzoek	1	1	2	2	2	2	8	5	23	10 %
Leerlingen met dyslexieverklaring					1	1	4	2	8	3 %
Aantal leerlingen met dyscalculie							1		1	0,4 %
Aantal leerlingen met ADHD				1			1	1	3	1 %
Aantal leerlingen met ASS										-

### 1.5 Algemeen

De inspectie hanteert geen normen meer bij de CITO toetsen. We gaan uit van landelijke gemiddelden en hanteren hierbij de normen van HCO ([www.hco.nl](http://www.hco.nl))

Wij kiezen ervoor om de scores te verdelen in 3 opties.

**Goed:** De score valt boven het landelijk gemiddelde uit.

**Voldoende:** De score valt onder het landelijk gemiddelde maar is nog wel voldoende omdat deze score dan nog boven niveau IV van CITO valt.

**Onvoldoende:** De score valt in niveau IV en V(-) van CITO

De inspectie geeft aan voor welke leerlingen er een ontheffing geldt. Het gaat hierbij om:

- leerlingen die volgens hun ontwikkelingsperspectief uitstromen naar het voortgezet speciaal onderwijs binnen de uitstroomprofielen arbeidsmarkt of dagbesteding;
- leerlingen met een IQ lager dan 80;
- leerlingen die 4 jaar of minder in Nederland zijn en het Nederlands nog niet voldoende beheersen.

In de eindopbrengsten zijn de resultaten van groep 7 op begrijpend lezen en rekenen niet meegenomen. De leerlingen hebben de entreetoets gemaakt en daarin zijn deze onderdelen ook opgenomen. de analyse hiervan is terug te vinden in hoofdstuk 8.

Daarnaast kijken we met regelmaat op Scholen op de kaart om de leerlingen in het voortgezet onderwijs te volgen.

## 2. Resultaten Rekenen

### 2.1 Rekenen 3.0

Groep	Goed (Boven landelijk gemiddelde)	Voldoende (Onder landelijk gemiddelde, wel voldoende)	Onvold.	15-16 Medio	16-17 Medio	17-18 Medio	18-19 Medio
3	> 115	111.2-115	< 111.2	127,9	137,6	122,1	112,3
3A							111,6
3C							114,0
4	> 162	159.3-162	< 159.2	161,9	166,7	164,3	156,7
4A				158,2			
4B				168,3			
5	> 203	199.8-203	< 199.7	208,8	202,6	202,7	209,6
5A				202,8	195,6		
5B				220,8	215,3		
6	> 227	225.5-227	< 225,4		231,1	220,5	232,3
6A					225,0	213,1	
6B					241,6	236,1	
7	> 251	249.1-251	< 249.0			257,5	244,8
7A						251,7	236,9
7B						262,3	257,2
8	> 274	271.5-274	< 271.4				277,8
8A							268,4
8B							293,3

	Goed (Boven landelijk gemiddelde)	Voldoende (Onder landelijk gemiddelde, wel voldoende)	Onvold.	15-16 Eind	16-17 Eind	17-18 Eind	18-19 Eind
3	> 138	135.0-138	< 134.94	151,7	155,2	147,0	150,0
3A							144,4
3C							155,7
4	> 182	178.9-182	< 178.8	178,0	182,4	178,1	175,9
4A				172,3			
4B				187,7			
5	> 214	211.7-214	< 211.6	218,4	216,0	220,2	225,8
5A				211,1	208,4		
5B				231,5	229,8		
6	> 239	236.7-239	< 236.6		243,8	232,2	240,2
6A					236,1	224,4	
6B					257,8	249,5	
7*	> 260	258.2-260	< 258.1			266,8	-
7A						253,5	-
7B						282,8	-

\* rekenen eind groep 7 wordt niet meer afgenomen omdat dit onderdeel getoetst is bij de entreetoets (hoofdstuk 8).

\*\* De zittenblijvers zijn hier nog in meegenomen.

## 2.2 Analyse rekenen

### Groep 3a

Analyse
<p><b>Groepsniveau:</b> <i>Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?</i> T.o.v. eerdere jaren een iets lagere score, maar voldoende/boven landelijk gemiddelde. T.o.v medio 2018/2019 gegroeid van 111,6 (grens voldoende/onvoldoende) naar 144,4 (goed).</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b> <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de *-groep?</i> Met meer intensieve begeleiding kan deze groep wellicht een grotere ontwikkeling doormaken. Meer concreet materiaal en contexten nodig.</p> <p><i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de **-groep?</i> Deze groep is de grootste groep en er is vooral klassikaal aandacht besteed aan het rekenen. De groep heeft het meest geprofiteerd van de instructies en kan over het algemeen goed mee.</p> <p><i>Wat valt je daarbij op aan de van de ***-groep?</i> Twee leerlingen zijn op rekengebied beduidend verder dan groep 3 niveau. 1 van hen heeft Kien. Worden deze kinderen genoeg 'gezien' in een drukke en bewerkelijke groep? Beide kinderen hebben ook goede instructie nodig op eigen niveau.</p>
Actiepunten
<p><b>Groepsniveau:</b> Differentiatie, automatiseren!</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b> *-groep: gebruik concreet materiaal, contexten **-groep: herhaling ***-groep: juiste instructie en Kien voor D. en L. ? Overige *** verkorte instructie</p>

### Groep 3C

Analyse
<p><b>Groepsniveau:</b> <i>Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?</i> De gemiddelde score is iets hoger dan voorgaande jaren. <i>Hoe verklaar je dat?</i> Een aantal kinderen is erg sterk geworden de laatste maanden. Veel extra geoefend op lastige onderdelen.</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b> <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de *-groep? -</i> <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de **-groep?</i> Er is meer geoefend met geld, wegen, meten, ruimtelijk inzicht. Begin groep 3 is dat minder aan de orde. Dat helpt bij het oplossen van de vraagstukken. <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de ***-groep?</i> Vaardigheidsscore gaat verder omhoog.</p>
Actiepunten
<p><b>Groepsniveau:</b> Aandacht houden voor vragen mbt ruimtelijk inzicht (op papier!), geldsommen</p>

**Niveaugroepen:**

\*-groep: -

\*\*-groep: -

\*\*\*-groep:-

**Groep 4****Analyse Rekenen:****Groepsniveau:**

Als je de 4 zittenblijvers en 1 OPP-er niet meetelt is het resultaat hoger en scoren ze 185,9 en in vergelijking met andere scholen een II-score.

niveau gestegen:10

niveau gedaald: 9

gelijk gebleven:10

T. nieuwe leerling dus geen vergelijk beschikbaar

*Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?*

2/3 van de leerlingen heeft niet geprofiteerd van het aanbod. Het niveau van de lessen lag boven hun kunnen. Hoe verklaar je dat?

De leerlingen beheersen het rekenen t/m 20 niet goed genoeg. Ze komen niet tot automatiseren.

**Niveaugroepen:**

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*-groep?*

Blijft erg achter. Pikt nieuwe instructies niet goed genoeg op, zodat ze het kunnen toepassen bij CITO. 4 van deze leerlingen blijven ook zitten en een ander krijgt een OPP. 6 kinderen zijn wel vooruit gegaan.

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*-groep?*

Ook hier pakken lang niet alle leerlingen het op. Er moet ingestoken worden op herhaling en automatisering.

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*\*-groep?* Heel divers. Sommige zakken terug en anderen scoren beter. Hier valt geen algemeen beeld uit te halen.

**Actiepunten****Groepsniveau:**

Blijven inzetten op automatiseren tafels.

En gaan inzetten op automatiseren tot 10.

Automatiseren tot 20

Dubbelen automatiseren

Elke dag de rekenles starten met zoveel mogelijk bovenstaande sommetjes. Anders komen ze niet verder.

**Niveaugroepen:**

\*-groep : Tafelgroepjes blijven inzetten en zie hierboven.

\*\*-groep: Zie actiepunten hierboven.

\*\*\*-groep: Uitdagen door ook hogere orde denkvragen te stellen. Leren om verbanden te zien met behulp van WOBD (denk-vierkanten) Zo leren ze creatief denken en meerdere mogelijkheden onderzoeken.

## Groep 5

Analyse
<p><b>Groepsniveau:</b> <i>Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?</i> Groep heeft zich positief ontwikkeld. <i>Hoe verklaar je dat?</i> Er is veel aandacht besteed aan rekenstrategieën. Er is veel klassikaal geoefend. Indien nodig zijn kinderen individueel begeleid buiten de klas. ***-kinderen hebben structureel gewerkt aan verrijkingswerk (KIEN).</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b> <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de *-groep?</i> Kinderen met OPP zijn sterk gegroeid in vaardigheidsscores. Een kind met TOS is t.o.v. februari sterk gegroeid. <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de **-groep?</i> Gemiddelde groei zoals verwacht. <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de ***-groep?</i> De meeste leerlingen zijn (sterk) gegroeid in vaardigheidsscores. Twee leerlingen niet; zij hebben in de toets de nodige nauwkeurigheidsfouten gemaakt.</p>
Actiepunten
<p><b>Groepsniveau:</b> (Extra) aandacht blijven besteden aan MTG en redactiesommen.</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b> <i>OPP:</i> Aanpak voortzetten. Extra aandacht besteden aan vermenigvuldigen en delen en MTG. Blijven letten op nauwkeurig werken. <i>*-groep:</i> Aanpak voortzetten. <i>**-groep:</i> Aanpak voortzetten. <i>***-groep:</i> Aanpak voortzetten. Aandacht blijven besteden aan nauwkeurig werken. Enkele leerlingen hebben individuele begeleiding nodig bij enkele rekenonderwerpen (o.a. MTG).</p>

## Groep 6

Analyse
<p><b>Groepsniveau:</b> <i>Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?</i> Het groepsgemiddelde is minder gestegen dan de afgelopen jaren, maar stijgt wel. Vooral op de categorieën meten, tijd (grote uitval) en geld en vermenigvuldigen en delen is uitval te zien. <i>Hoe verklaar je dat?</i> Er is veel klassikaal gerekend en er is ook regelmatig geoefend met redactiesommen. Er is ook veel aandacht gegaan naar breuken en cijferend op en aftrekken. Vermenigvuldigen, delen en ook aandacht voor meten, tijd en geld is minder aan de orde geweest. Er wordt door veel leerlingen onnauwkeurig gewerkt.</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b> <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de *-groep?</i> Een leerling werkt op groep 5 niveau en is maar licht gestegen. Eén leerling is vanaf februari op school gekomen en heeft zeer veel moeite met rekenen en beheerst de basisvaardigheden nog niet. Twee leerlingen zijn allebei gestegen in vaardigheidsscore, maar niet in niveau.</p>



*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*-groep?*

Acht leerlingen uit deze groep zijn gestegen in vaardigheidsniveau, maar niet in niveau. De groei is bij allen niet heel groot. Drie leerlingen zijn zowel in vaardigheidsscore als niveau gezakt. Twee van deze leerlingen vallen voornamelijk uit op verhoudingen en de ander op getallen. Eén leerling is in niveau gezakt, maar niet in vaardigheidsscore. Deze leerling valt voornamelijk uit op verhoudingen.

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*\*-groep?*

Twee leerlingen zijn gezakt in niveau, maar wel licht gestegen in vaardigheidsscore. Eén leerling is licht gedaald in vaardigheidsscore maar blijft wel op een I+ score. Eén leerling is een niveau gestegen. Eén leerling stijgt in vaardigheidsniveau binnen de I+ score

### **Actiepunten**

#### **Groepsniveau:**

Veel aandacht voor meten, tijd en geld en ook voor vermenigvuldigen en delen. Ook veel aandacht voor nauwkeurig werken en werkhouding.

#### **Niveaugroepen:**

*\*-groep:*

Eén leerling gaat rekenen in groep 6 en zal daar haar instructie krijgen. De andere leerlingen hebben vooral veel modellering nodig en verlengde instructie.

*\*\*-groep:*

Veel aandacht voor verhoudingen. Daarnaast ook extra aandacht voor nauwkeurig werken en werkhouding.

*\*\*\*-groep:*

Uitdaging geven. Wel aandacht blijven houden voor nauwkeurig werken en werkhouding.

### 3. Resultaten begrijpend lezen

#### 3.1 Begrijpend lezen versie 3.0

Groep	Goed (Boven landelijk gemiddelde)	Voldoende (Onder landelijk gemiddelde, wel voldoende)	Onv	15-16 Medio	16-17 Medio	17-18 Medio	18-19 Medio
4	>133,0	132,9-130,7	<130,7	134,1	142,4	131,2	133,6
4A				128,6			
4B				143,6			
5	>154,0	153,9-151,6	<151,56	158,6	153,7	168,7	151,6
5A				148,4	154,6		
5B				179,0	152,0		
6	>174,0	173,9-170,8	<170,7		177,4	165,9	183,1
6A					169,0	161,1	
6B					191,8	176,1	
7	>189,0	189,0-186,7	<186,6			198,4	181,7
7A						192,5	175,6
7B						209,0	191,5
8	>205	194.1-205	<204.9				210,7
8A							204,3
8B							221,2

Groep	Goed (Boven landelijk gemiddelde)	Voldoende (Onder landelijk gemiddelde, wel voldoende)	Onv	15-16 Eind	16-17 Eind	17-18 Eind	18-19 Eind
3	>117	113.5-117	<113.4	125,1	127,9	122,3	118,5
3a							116,7
3c							120,4
4	>138	135.5-138	<135.4	138,3	148,5	135,6	142,6
4A				135,2			
4B				143,6			
5	>159	156.7-159	<156.6	166,3	160,2	169,0	164,9
5A				158,9	158,1		
5B				179,5	164,2		
6	>178	175.4-178	<175.3		181,1	172,3	193,9
6A					171,2	166,7	
6B					198,9	184,8	
7*	>194	192.2-194	<192.1			203,8	-
7A						190,6	-
7B						225,3	-

\* begrijpend lezen eind groep 7 wordt niet meer afgenomen omdat dit onderdeel getoetst is bij de entreetoets (hoofdstuk 8).

### 3.3 Analyse begrijpend lezen

#### Groep 3a

Analyse
<p><b>Groepsniveau:</b> <i>Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?</i> <i>Hoe verklaar je dat?</i> Flink lagere score dan voorgaande jaren. Leerlingen hebben een moeilijke start van het schooljaar gehad. Het technisch lezen is nog niet bij alle leerlingen op niveau en er wordt soms nog traag gelezen. Begrijpend lezen komt nog niet veel aan de orde en er is vooral ingezet op het ontwikkelen van het technisch lezen.</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b> <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de *-groep?</i> Een leerling waarbij mogelijk een leesprobleem aan de orde is (B.K.), heeft wel een I+ voor begr. lezen toets gehaald. <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de **-groep?</i> Over het algemeen wordt er gemiddeld gescoord in deze groep. Er is en moet veel tijd besteed worden aan het technisch lezen, waardoor bij sommige **ster kinderen het begrijpend lezen nog onvoldoende is doordat de focus dus zo op het technisch lezen heeft gezeten. <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de ***-groep?</i> Willen te snel en ontbreekt aan nauwkeurigheid.</p>
Actiepunten
<p><b>Groepsniveau:</b> Tempo, woordenschatontwikkeling, relaties leggen.</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b> *-groep: soms niet onderschatten, inzetten op werkhouding. Technisch lezen onderhouden **-groep: inzetten op werkhouding, nauwkeurig werken en snelheid. Technisch lezen onderhouden ***-groep: inzetten op werkhouding, nauwkeurig werken en snelheid</p>

#### Groep 3c

Analyse
<p><b>Groepsniveau:</b> <i>Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?</i> De gemiddelde score is iets lager. <i>Hoe verklaar je dat?</i> In deze kleine groep(11 leerlingen) scoren 3 kinderen flink onvoldoende. Het overgrote deel haalt een II-score, maar het gemiddelde zakt dan terug. In de methode VLL komt begrijpend lezen nog maar weinig aan de orde. En als het wordt aangeboden in teksten van hoogstens 5 regels. Er zijn leerlingen die de grootte van de Cito-toets niet kunnen overzien, zij hebben nog moeite met technisch lezen. Ze komen nog niet tot het begrijpen ervan en vinden het onoverzichtelijk!</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b> <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de *-groep?</i> <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de **-groep?</i> Het technisch lezen gaat vooruit bij de meeste leerlingen. Een aantal houdt er moeite mee en vindt het lastig om zich lange tijd te concentreren. Deze groep heeft een hoog aantal jonge kinderen, hun concentratieboog is korter.</p>

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*\*-groep? Het technisch lezen gaat prima, toch vinden zij het ook lastig om zulke lange teksten te lezen en te begrijpen.*

**Actiepunten** Veel en langere tijden achter elkaar lezen!

**Groepsniveau:** II-score gemiddeld

**Niveaugroepen:**

\*-groep:

\*\*-groep:

\*\*\*-groep:

#### Groep 4

##### Analyse

**Groepsniveau:**

Als je de 4 zittenblijvers en 1 OPP-er niet meetelt is het resultaat nog hoger en scoren ze 149,5 en in vergelijking met andere scholen een I-score.

niveau gestegen:12

niveau gedaald: 9

gelijk gebleven:8

*Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?*

40% is gestegen ten opzichte van vorige keer. Dat zou meer moeten zijn aangezien ze vanaf kerst pas begrijpend lezen kregen.

*Hoe verklaar je dat?*

Veel kinderen hebben echt nog een groei moeten doormaken met technisch lezen. Doordat we daar zoveel op ingestoken hebben, hebben we ervoor gekozen om begrijpend lezen gewoon methodisch te volgen, dus 2x in de week begrijpend lezen.

**Niveaugroepen:**

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*-groep? De helft van de leerlingen is gestegen, de andere helft gelijk of minder goed.*

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*-groep? Deze groep lijkt redelijk stabiel gegroeid te zijn. Sommige een niveau omhoog en anderen naar beneden.*

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*\*-groep? Er zitten 8 kinderen in de groep die een I of I+ behalen. Deze kinderen lezen technisch heel goed en begrijpen ook waar het over gaat. Lijkt me een verband.*

##### Actiepunten

**Groepsniveau:** Er moet veel aandacht besteed worden aan woordenschat.

Volgens het GRIMM model de lessen gaan geven. (Ik-wij-julie-jij) Dus starten met modellen en denkvragen stellen. Lk. laat zien wat hij doet.

**Niveaugroepen:**

\*-groep: Langer meedoen met de leerkracht. Samenwerken met andere leerlingen, zodat ze denkprocessen van andere kinderen horen. Dit geldt voor alle leerlingen.

\*\*-groep: idem

\*\*\*-groep: Uitdaging bieden ook op dit vlak. Misschien meer in projectvorm? Wel altijd een stukje instructie/modeling meedoen.

## Groep 5

Analyse
<p><b>Groepsniveau:</b> <i>Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?</i> De groep heeft zich t.o.v. februari positief ontwikkeld. <i>Hoe verklaar je dat?</i> Er is extra geoefend, de kinderen met dyslexie hebben de toets voorgelezen gekregen. Dat heeft een positieve invloed gehad.</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b> <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de *-groep?</i> Leerlingen met dyslexie zijn sterk gestegen o.i.v. het voorlezen van de toets. De overige leerlingen laten wisselende resultaten zien. Acht leerlingen zijn in vaardigheidsscores en soms ook in resultaat (sterk) gestegen, twee hebben dezelfde vaardigheidsscore gehaald, één is licht gedaald. <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de **-groep?</i> Drie zijn gestegen (soms sterk), drie zijn gedaald. Hieronder zit een leerling met TOS. <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de ***-groep?</i> Vier leerlingen zijn gestegen, twee licht gedaald. Met twee leerlingen was extra geoefend m.b.t. nauwkeurig lezen. Zij horen bij de sterke stijgers.</p>
Actiepunten
<p><b>Groepsniveau:</b> Aandacht blijven besteden aan leesstrategieën en nauwkeurig lezen. Aandacht blijven besteden aan leesplezier.</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b> *-groep: idem **-groep: idem ***-groep: idem, uitdaging blijven bieden.</p>

## Groep 6

Analyse
<p><b>Groepsniveau:</b> <i>Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?</i> Er is een stijging te zien in vaardigheidsscore en niveau. <i>Hoe verklaar je dat?</i> Er is veel aandacht geweest voor aanpak strategieën dmv modellering. Veel klassikaal besproken, maar ook nabespreking na zelfstandige werkles over hoe leerlingen de vragen hebben aangepakt.</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b> <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de *-groep?</i> Drie leerlingen laten een groei in vaardigheidsscore zien. Eén leerling maakt een ruime groei en stijgt twee niveaus. Eén leerling maakt een sprong van één niveau omhoog. <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de **-groep?</i> Eén leerling laat een grote daling zien. Deze leerling gaat van een II naar een IV. Eén leerling daalt twee niveaus. Wat opvalt is dat deze daling bij deze leerling elk jaar opnieuw te zien is. Alle andere leerlingen laten een groei in vaardigheidsscore zien en bij vier leerlingen is er ook een groei in niveau te zien. <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de ***-groep?</i></p>

Bij twee leerlingen is zowel een groei in vaardigheidsscore als in niveau te zien. Eén leerling zakt licht in zowel niveau als vaardigheidsscore.

### **Actiepunten**

#### **Groepsniveau:**

Veel blijven modellen en aandacht voor aanpak en strategieën

#### **Niveaugroepen:**

*\*-groep:* Lessen gezamenlijk aan de instructietafel maken.

*\*\*-groep:* Lessen grotendeels zelfstandig laten maken en opdrachten na bespreken met aandacht voor aanpak en strategieën.

*\*\*\*-groep:*

Uitdaging bieden door het aanbieden van Zinderboekjes.

#### 4. Resultaten technisch lezen

##### 4.1 Technisch lezen (DMT Versie 2018) Midden

Groep	Goed (Boven landelijk gemiddelde)	Voldoende (Onder landelijk gemiddelde, wel voldoende)	Onv	17-18 Medio	18-19 Medio	19-20 Medio	20-21 Medio	21-22 Medio
3	>17	16.52-17	< 16,52	19,8	14,1			
3A					12,3			
3C					17,7			
4	>45	43,69-45	<43,69	41,6	42,3			
4A								
4B								
5	>62	61.55-62	<61.55		61,8			
5A								
5B								
6	>76	75.13-76	<75.13		78,6			
6A								
6B								
7	>87	86.58-87	<86.58					
7A								
7B								
8	>97	96.27-97	<96.27					
8A								
8B								

##### Tabel Technisch lezen (DMT Versie 2018) Eind

Groep	Goed (Boven landelijk gemiddelde)	Voldoende (Onder landelijk gemiddelde, wel voldoende)	Onv	17-18 Eind	18-19 Eind	19-20 Eind	20-21 Eind	21-22 Eind
3	>26	24,57-26	< 24,56	33,0	34,2			
3a					27,9			
3c					40,5			
4	>50	48,89-50	<48,88	47,5	53,1			
5	>68	66.45-68	<66.44		72,8			
6	>81	79.72-81	<79.71		90,1			
7	>91	89.73-91	<89.72		-			

##### 4.2 Technisch lezen (DMT Versie 2009) Midden

Groep	Goed (Boven landelijk gemiddelde)	Voldoende (Onder landelijk gemiddelde, wel voldoende)	Onv	14-15 Medio	15-16 Medio	16-17 Medio	17-18 Medio	18-19 Medio
3	> 23	23 - 21.3	< 21,3	29,9	29,4			
3A				43,6				
3B				27,9				
4	> 53	53 - 50.8	< 50,8	57,3	55,7	63,0		
4A				49,9	58,5			
4B				71,3	61,1			
5	> 70	70 - 68.4	< 68,4	68,2	76,0	70,6	73,1	
5A					66,9	68,0		
5B					92,3	75,6		

6	> 83	83 - 81.1	< 81,1		82,5	85,9	82,3	
6A						79,6	78,3	
6B						96,7	91,0	
7	> 88	86.9-88	< 86.9			86,7	95,4	88,0
7A							91,2	84,6
7B							104,3	93,5
8	> 96	94.5-96	< 94.5				99,3	104,9
8A								103,4
8B								107,2

Tabel Technisch lezen (DMT Versie 2009) Eind

Groep	Goed (Boven landelijk gemiddelde)	Voldoende (Onder landelijk gemiddelde, wel voldoende)	Onv	14-15 Eind	15-16 Eind	16-17 Eind	17-18 Eind	18-19 Eind
3	> 36	34.7-36	< 34.6	39,9	41,3	39,0		
3A								
3B								
4	> 62	59.7-62	< 59.6	61,5	61,3	64,5		
4A				56,2	59,4			
4B				73,7	64,5			
5	> 76	73.7-76	< 73.6		80,9	76,7	76,8	
5A					73,9	72,9		
5B					93,6	83,6		
6	> 86	84.1-86	< 84.0			91,3	85,8	
6A						85,4	82,7	
6B						102,1	92,8	
7	> 93	91.7-93	< 91.6				101,0	91,4
7A							99,4	86,8
7B							106,0	98,6

#### 4.4 AVI toets (norm 80% beheersingspercentage)

Beheersingspercentage geeft aan hoeveel leerlingen het gewenste niveau haalt binnen de groep.

	80%	<80%	2017-2018 Midden	2017-2018 Eind	2018-2019 Midden	2018-2019 Eind
Groep 3	=/>M3 =/>E3	<M3 <E3	60%	89%	50%	86,4%
Groep 3A					42%	81,1%
Groep 3C					67%	90,9%
Groep 4	=/>M4 =/>E4	<M4 <E4	73%	65%	75%	83,4%
Groep 5	=/>M5 =/>E5	<M5 <E5	85%	83%	84%	76%
Groep 6	=/>M6 =/>E6	<M6 <E6	84%	88%	100%	100%



Groep 6A			81%	82%	-	-
Groep 6B			90%	100%	-	-
Groep 7	=/>M7 =>E7	<M7 <E7	77%	87%	81%	83%
Groep 7A			65%	79%	79%	83%
Groep 7B			100%	100%	83%	84%
Groep 8	=/>Plus	<Plus	81%		97%	-
Groep 8A					95%	-
Groep 8B					100%	-

#### 4.5 Analyse technisch lezen (DMT en AVI)

##### Groep 3a

<b>Analyse</b>
<p><b>Groepsniveau:</b>  <i>Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten? Hoe verklaar je dat?</i>  Op 1 leerling na (van I+ naar I) heeft iedere leerling groei laten zien t.o.v. medio 18-19.  Gemiddelde score van V- naar II.  Groep is tot rust gekomen en er is zeer veel aandacht geweest voor leesontwikkeling.  Lessen verdeeld over 2 dagen en lesstof verdiepen.</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b><i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de *-groep?</i>  8 leerlingen met een score van V of IV medio 18-19 scoren eind 18-19 III of hoger  <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de **-groep?</i>  Alle kinderen uit deze groep zijn gestegen in niveau  <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de ***-groep?</i>  Goede lezers van medio 18-19 laten wel groei zien, maar minder dan de * en ** ster groep.  Lijkt een logisch iets, andere groepen ontwikkelen zich richting deze groep. Aandacht voor deze groep niet verliezen.</p>
<b>Actiepunten</b>
<p><b>Groepsniveau:</b> tempo, concentratie, stof op diverse manieren aanbieden.</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b>  *-groep: tempo  **-groep: tempo. Technisch lezen blijven onderhouden.  ***-groep: Ontwikkeling blijven monitoren.</p>

### Groep 3c

Analyse
<p><b>Groepsniveau:</b> <i>Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten? De score valt hoog uit. Hoe verklaar je dat?</i> Alle letters zitten er nu goed in, veel aandacht geweest voor herhaald lezen, flitsen e.d.</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b> <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de *-groep?</i> Bij 1 leerling spelen laag IQ, lage concentratie, werkhouding een grote rol. Hij heeft een eigen leerlijn. Er is wel groei te bespeuren. De andere leerling scoort voor de methodetoetsen wel voldoende, maar kan het vereiste tempo van Cito nog niet aan.</p> <p><i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de **-groep?</i> Er is vooruitgang, vaardigheidsscores zijn hoger. Kinderen lezen met veel plezier.</p> <p><i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de ***-groep?</i> Alle leerlingen hebben flink hogere vaardigheidsscores. Kinderen lezen met veel plezier.</p>
Actiepunten
<p><b>Groepsniveau:</b> We blijven veel en herhaald lezen, waarbij nauwkeurigheid een grote rol moet spelen DMT: 1+, AVI: 2x M3, 3x E3, 2x M4, 4x E4, 1x M5</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b> *-groep: - **-groep: - ***-groep: -</p>

### Groep 4

Analyse DMT en AVI
<p><b>Groepsniveau:</b> <i>Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten? Hoe verklaar je dat?</i> Er is in de groep veel extra aandacht besteedt aan technisch lezen. -Bouwlezen -Ralfi lezen -Extra tijd inroosteren om te lezen</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b> <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de *-groep?</i> Deze groep heeft er het minste van geprofiteerd. Het zou kunnen komen doordat een aantal leerlingen boven hun niveau moeten presteren. 3 Leerlingen moeten boven hun niveau presteren. 1 leerling heeft TOS.</p> <p><i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de **-groep?</i> Vooral de middenmoot heeft het meeste geprofiteerd van het aanbod. Door gerichte Estafette lessen te geven. Doordat een aantal ook Ralfi lezen hadden en doordat er veel gestimuleerd is om extra te lezen.</p> <p><i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de ***-groep?</i> Deze kinderen zijn gemiddeld genomen het minste vooruit gegaan. Waarschijnlijk omdat ze Estafetteloper zijn en dus minder meegenomen worden in de groep en er minder controle is op hoe en wat ze lezen.</p>

Wel moet er gezegd worden dat deze kinderen al zover voor lopen op hun groep, dat het ook logisch is dat ze soms een stagnatiepuntje hebben. De plusgroep loopt uiteen van E5 tot Avi Plus.

### Actiepunten

**Groepsniveau:** Veel technisch blijven lezen. Ook woordenflitsen.  
Aandacht besteden aan leesplezier en het lezen promoten in de klas.  
Voorlezen in de klas.

### Niveaugroepen:

\*-groep: Doorgaan met Ralfi en BOUW voor de kinderen die blijven zitten.

Kinderen die doorgaan, moeten doorgaan met Ralfi-lezen.

\*\*-groep: -

\*\*\*-groep: *Niet te snel loslaten. Ook in groepjes met deze kinderen hardop lezen plannen. Ze gaan slordiger lezen als je geen/weinig instructie leesonderwijs krijgt.*

## Groep 5

### Analyse

#### Groepsniveau:

*Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?*

DMT: Alle kinderen zijn in vaardigheidsniveau gestegen, enkele ook in beoordeling.

AVI: De groep is iets gedaald t.o.v. februari.

*Hoe verklaar je dat?*

Er is de afgelopen periode veel extra aandacht besteed aan het nauwkeurig lezen van woorden en iets minder aan het lezen van teksten.

#### Niveaugroepen:

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*-groep?*

DMT: allen in vaardigheidsniveau gestegen.

AVI: Ondanks dat het niveau nog onvoldoende is (onder E5) zijn drie leerlingen wel gestegen, ook de leerlingen met dyslexie. Twee leerlingen zijn op of boven E5. Drie leerlingen zijn niet gestegen.

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*-groep?*

Deze leerlingen hebben een (sterke) stijging laten zien. Eén leerling niet. Hij leest niet of nauwelijks.

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*\*-groep?*

Deze leerlingen zij, op één na, allemaal in niveau gestegen (voor zover er nog getoetst moest worden).

Een leerling is niet gestegen. Zij had het vorige half jaar wel een zeer sterke stijging laten zien.

### Actiepunten

**Groepsniveau:** Oefenen van het lezen van teksten. Aandacht besteden aan leesplezier.

#### Niveaugroepen:

\*-groep: Blijven oefenen met het lezen van woorden en teksten.

\*\*-groep: Blijven oefenen met het lezen van teksten.

\*\*\*-groep: Aandacht blijven besteden aan leesplezier en uitdaging blijven bieden.

## Groep 6

### Analyse

#### Groepsniveau:

*Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?*

Er is een zeer grote groei te zien te opzichte van het voorafgaande toetsmoment. Alle leerlingen

blijven op het AVI-niveau wat beheerst moet worden.

*Hoe verklaar je dat?*

Er is blijvend aandacht voor lezen geweest. Naast de reguliere lessen is er dagelijks gelezen na elke pauze.

**Niveaugroepen:**

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*-groep?*

Drie leerlingen laten een lichte stijging in vaardigheidsscore zien. Twee leerlingen een stijging in zowel vaardigheidsscore als niveau en twee leerlingen laten een ruime groei zien met twee niveaus.

Alle leerlingen zitten boven het gemiddelde AVI niveau

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*-groep?*

Deze leerlingen laten allemaal een lichte groei in vaardigheidsscore zien. Alle leerlingen zitten boven het gemiddelde AVI niveau

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*\*-groep?*

Alle leerlingen laten een meer of mindere groei zien in vaardigheidsscore. Twee leerlingen laten ook een stijging zien in niveau. Alle leerlingen hebben AVI Plus al behaald.

**Actiepunten**

**Groepsniveau:**

Veel blijven lezen, vooral op woordniveau maar ook op tekstniveau

**Niveaugroepen:**

*\*-groep:* Veel lezen op woordniveau

*\*\*-groep:* Veel lezen op woordniveau

*\*\*\*-groep:* Lezen aantrekkelijk laten blijven.

**Groep 7a**

**Analyse**

**Groepsniveau:**

*Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?*

Daar waar de groep met DMT iedere periode nog een kleine vooruitgang liet zien, is de groep nu gemiddeld omlaag gegaan. Dit gegeven zie je vaker in groep 7, daar er geen technisch lezen als vak meer wordt gegeven. Het AVI- niveau is echter wel gestegen.

*Hoe verklaar je dat?*

Dit gegeven zie je vaker in groep 7, daar er geen technisch lezen als vak meer wordt gegeven.

Natuurlijk wordt er veel aan lezen (hardop en stil) gedaan in de klas. Bij deze zwakke groep lijkt dit niet voldoende.

De 3 leerlingen met een Opp en 3 dyslectische kinderen zijn in mijn gemiddelde meegenomen. Het niveau van groep 7 is echt heel moeilijk voor ze.

**Niveaugroepen:**

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*-groep?*

De 1 ster groep is niet of nauwelijks vooruit gegaan.

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*-groep?*

De 2 ster groep laat een hele lichte stijging zien.

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*\*-groep?*

De 3 ster groep stijgt in de lijn van de verwachting.

**Actiepunten**

**Groepsniveau:**

- Lezen op het rooster laten staan.
- Consequent stillezen
- Veel voorlezen.
- Boekenbeurten.

**Niveaugroepen:**

De 1 ster kinderen aan de instructietafel laten lezen of met elkaar in een groepje. Huiswerk meegeven van Estafette.

De 2 ster en 3 ster kinderen veel hardop laten lezen in de klas. Flitswoorden oefenen en tempolezen.

**Groep 7b**

**Analyse**

**Groepsniveau:**

*Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?*

In vaardigheidsscore is de groep gestegen ten opzichte van eind vorig jaar en halverwege dit jaar. Het is een mooie structurele groei, waarbij de kinderen telkens ruim boven het gemiddelde scoren.

*Hoe verklaar je dat?*

Ondanks het gebrek aan een methode voor technisch lezen, is er veel aandacht voor hardop lezen van teksten. Ook staan er structureel stil-lees-momenten gepland op het rooster.

**Niveaugroepen:**

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*-groep?*

De kinderen moeten grote sprongen maken om aan te haken bij de groep. Een enkeling doet dit door thuis veelvuldig te oefenen. De rest groeit minimaal of nauwelijks.

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*-groep?*

Een mooie groei bij alle leerlingen.

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*\*-groep?*

Een mooie groei bij alle leerlingen.

**Actiepunten**

**Groepsniveau:** Lezen op het rooster laten staan.

**Niveaugroepen:** Veel extra lezen voor de \*-kinderen. Motiveren om vooral ook thuis te oefenen. Meer aandacht voor snel lezen i.p.v. nauwkeurig lezen.

## 5. Spelling

### 5.1 Spelling 3.0 Midden

Groep	Goed (Boven landelijk gemiddelde)	Voldoende (Onder landelijk gemiddelde, wel voldoende)	Onv	14-15 Medio	15-16 Medio	16-17 Medio	17-18 Medio	18-19 Medio
3	>145	130,5-145,0	<130,4	190,7	182,4	176,2	184,8	158,7
3A				186,7				146,2
3C				198,2				183,7
4	>237	236,9-226,2	<226,1	247,7	250,1	235,6	234,5	245,1
4A				230,1	243,4			
4B				281,1	261,5			
5	>295	295,0-284,3	<284,2		300,9	295,7	293,7	309,3
5A					288,6	287,5		
5B					325,5	310,8		
6	>317	317,0-313,6	<313,6			325,6	319,9	315,6
6A						311,1	316,7	
6B						350,1	326,5	
7	>349	349,0-344,3	<344,3				349,0	347,8
7A							339,8	336,0
7B							367,6	366,5
8	>367	367-363,17	<367					377,7
8A								375,2
8B								381,9

### Spelling 3.0 Werkwoorden (normen onbekend, cito aangehouden)

Groep	Goed	Voldoende	Onv	17-18 Midden	18-19 Midden
7	I-II	III	IV-V	160,6	152,4
7A	I-II	III	IV-V	150,2	148,1
7B	I-II	III	IV-V	179,3	157,8
8	I-II	III	IV-V		159,8
8a	I-II	III	IV-V		152,9
8b	I-II	III	IV-V		171,2

### Spelling 3.0 Eind

Groep	Goed (Boven landelijk gemiddelde)	Voldoende (Onder landelijk gemiddelde, wel voldoende)	Onv	14-15 Eind	15-16 Eind	16-17 Eind	17-18 Eind	18-19 Eind
3	>198	192,9-198	<192,8	206,2	217,7	226,1	236,6	224,7
3A				185,9				212
3B/c				214,4				237,3
4	> 263	258,6-263	< 258,5	264,6	265,0	265,7	289,8	270,5
4A				247,8	261,8			
4B				296,5	270,7			
5	> 311	307,1-311	< 307,0		322,1	328,1	318,2	331,8
5A					302,6	323,7		
5B					357,3	335,9		

6	> 333	330,5-333	< 330,4			334,7	334,6	338,2
6A						315,0	323,0	
6B						370,2	360,3	
7	> 357	354,1-357,0	< 354,0				371,8	354,5
7A							363,3	341,3
7B							385,7	373,3

### Spelling 3.0 Werkwoorden (normen onbekend, cito aangehouden)

Groep	Goed (Boven landelijk gemiddelde)	Voldoende (Onder landelijk gemiddelde, wel voldoende)	Onv	14-15 Eind	15-16 Eind	16-17 Eind	17-18 Eind	18-19 Eind
7	I-II	III	IV-V				175,8	152,9
7A	I-II	III	IV-V				173,4	156,7
7B	I-II	III	IV-V				179,8	147,6

## 5.3 Analyse spelling

### Groep 3a

Analyse
<p><b>Groepsniveau:</b>  <i>Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?</i>  <i>Hoe verklaar je dat?</i>            Ten opzichte van medio 18-19 sterke groei. (146,2 -&gt; 212)            Verschil met andere groep 3 minder groot, maar nog wel aanzienlijk. (37,5 t.o.v. 25,5)            Deze groep onrustige start, andere groep combi met 2.            Na vj-vakantie onervaren leerkracht, lesstof van 1 dag verdeeld over 2 dagen.</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b>  <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de *-groep?</i>            Medio 18-19 12 leerlingen met IV of lager.            Eind 18-19 zijn er 6 leerlingen met IV of lager.            Onder hen 1 NT2 leerling, 2 van hen doen groep 3 over maar laten wel wat groei zien. Twee leerlingen groeien van V(-) naar IV.  <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de **-groep?</i>            Alle kinderen groeien  <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de ***-groep?</i>            Laat over het algemeen groei zien.            1 leerling scoort lager t.o.v. medio 18-19. Sprake van onderpresteren?</p>
Actiepunten
<p><b>Groepsniveau: Concentratie/opletten (ook de ***)</b></p>
<p><b>Niveaugroepen:</b>  <i>*-groep:</i> verlengde instructie. concentratie/werkhouding  <i>** -groep:</i> concentratie/werkhouding, herhaald oefenen, strategie gebruik  <i>***-groep:</i> concentratie, opletten, strategie gebruik</p>

### Groep 3c

Analyse
<p><b>Groepsniveau:</b> <i>Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?</i> Prima score in vergelijking met andere jaren. <i>Hoe verklaar je dat?</i> Er wordt in de methode veel geoefend met spelling, spellingsafspraken zitten er goed in bij de meeste kinderen. We doen om de dag een dictee.</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b> *-groep: - **-groep: Deze kinderen profiteren van herhaald oefenen ***-groep: Idem</p>
Actiepunten
<p><b>Groepsniveau:</b> I+</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b> *-groep: - **-groep:- ***-groep:-</p>

### Groep 4

Analyse
<p><b>Groepsniveau:</b> Als je de 4 zittenblijvers en 1 kind met OPP niet meetelt, dan wordt een nog hoger gemiddelde behaald van 288,8 in vergelijking met andere scholen I+! VS gestegen:24 VS gedaald:5 niveau gestegen:11 niveau gedaald: 9 gelijk gebleven:9 <i>Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?</i> De vorige keer was het net voldoende en nu is het echt een ruime voldoende. <i>Hoe verklaar je dat?</i> Veel extra geoefend, de regels veel herhaald en laten oefenen op de computer.</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b> <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de *-groep?</i> Van de 10 kinderen die een IV of V score behaald hadden op de m-toets. Heeft 4 kinderen een goede groei doorgemaakt. Dus deze kinderen hebben van het aanbod geprofiteerd. <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de **-groep?</i> Van de kinderen die een II of III score hadden heeft de helft een hoger niveau behaald en de helft een lager niveau. Dit valt voor mij als IB niet te verklaren. <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de ***-groep?</i> De leerlingen die I(+) scoorden op de m-toets behaalden nu weer eenzelfde score. Maar er zijn 2 leerlingen bij gekomen die nu een 1(+) behalen. 1 kind komt uit groep 3. En de ander is van een II-score naar een I-score gegaan.</p>
Actiepunten



**Groepsniveau:** Dictees niet op het bord laten zien, maar vertellen welke denkstappen je maakt om te komen tot deze schrijfwijze. Modelen dus.

**Niveaugroepen:**

\*-groep: Instructie in kleine groep. Herhalen van regels die nog niet automatisch gebruikt worden. Met name de jager en bakker regels moeten extra inge oefend worden. Zo ook -d woorden.

\*\* -groep: -

\*\*\*-groep: -

## Groep 5

### Analyse

**Groepsniveau:**

*Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?*

De groep heeft een mooie stijging laten zien.

*Hoe verklaar je dat?*

Er is veel ge oefend. Er is veel aandacht besteed aan het bewust gebruiken van spellingcategorieën, m.n. de jager en de bakker. De groep beheerst deze afspraak nu veel beter dan in februari.

**Niveaugroepen:**

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*-groep?*

Deze leerlingen zijn allemaal (sterk) in vaardigheidsscore en soms ook in beoordeling gestegen. Eén leerling met OPP niet (zelfde niveau gebleven).

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*-groep?*

Deze leerlingen zijn allemaal (sterk) in vaardigheidsscore gestegen.

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*\*-groep?*

De helft is gestegen in vaardigheidsscore, de helft niet. In alle gevallen (één niet) valt de score desondanks nog steeds binnen de I of I+.

### Actiepunten

**Groepsniveau:** Aandacht blijven besteden aan het controleren van het werk.

**Niveaugroepen:** Idem, aanvullende instructie blijven geven.

## Groep 6

### Analyse

**Groepsniveau:**

*Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?*

Er is weer een hernieuwde stijging te zien.

*Hoe verklaar je dat?*

Er is veel aandacht geweest voor spellingsafspraken. Naast de reguliere spellingslessen is er regelmatig een vijfwoorden dictee afgenomen en daarbij zijn de spellingsafspraken in de woorden besproken.

**Niveaugroepen:**

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*-groep?*

Eén leerling heeft dyslexie en heeft hier veel hulp voor gehad. Deze leerling maakt de dictees buiten de groep en is twee niveaus gestegen. Twee andere leerlingen laten ook een groei van twee niveaus zien. Eén leerling stijgt één niveau en twee andere stijgen alleen in vaardigheidsscore. Eén leerling is licht in vaardigheidsscore gestegen, maar wel een niveau gezakt. Deze leerling laat ook tijdens de reguliere lessen zien dat er steeds meer moeite met de stof is.

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*-groep?*

Vier leerlingen laten een stijging in zowel vaardigheidsscore als niveau zien. Eén leerling zelfs drie niveaus. Met de score van nu voldoet hij wel meer aan de trend van de afgelopen jaren. Eén leerling is een niveau gezakt en de overige leerlingen in deze groep zijn in vaardigheidsscore gegroeid.

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*\*-groep?*

Beide leerlingen laten een hoge score zien.

### Actiepunten

#### **Groepsniveau**

Veel aandacht blijven geven aan afspraken en nauwkeurigheid. Extra momenten inplannen om even kort te oefenen met lastige afspraken.

#### **Niveaugroepen:**

\*- groep: Veel aandacht blijven geven aan afspraken en nauwkeurigheid.

\*\*-groep: Veel aandacht blijven geven aan afspraken en nauwkeurigheid.

\*\*\*-groep: Aandacht voor nauwkeurigheid blijven houden.

## Groep 7a

### Analyse

#### **Groepsniveau:**

*Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?* M6 scoorden zij een IV, E6 een V-. M7 scoorden zij een IV, E7 een V-. Gelukkig scoren zij op spelling werkwoorden heel goed. Een I en ze zijn in vaardigheid ook nog gestegen tov M7.

#### **Niveaugroepen:**

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*-groep?* 2 kinderen met dyslexie zijn deze toets omhoog gegaan, de rest is in niveau gedaald.

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*-groep?* De meeste kinderen zijn in niveau gedaald. Soms alleen in vaardigheid, soms zelfs in score.

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*\*-groep?* Van de 3 ster leerlingen zijn er 2 gestegen en 2 gedaald.

### Actiepunten

#### **Groepsniveau:**

Heel heel veel tijd besteden aan spelling. Huiswerk meegeven en vooral de afspraken herhalen en herhalen.

#### **Niveaugroepen:**

*1 ster:* Herhalen, herhalen, instructietafel, samenwerken, op het chromeboekje oefenen.

*2 ster:* Idem

*3 ster:* Idem

## Groep 7b

### Analyse

#### **Groepsniveau:**

*Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?*

Op het gebied van spelling is een normale groeps-groei te zien. Deze valt net onder de landelijke groei, omdat er is 1 leerling die extreem laag scoort. Bij spelling werkwoorden is deze groei niet

aanwezig. Nog steeds wordt op beide gebieden boven de landelijke norm gescoord.

*Hoe verklaar je dat?*

Het gebrek aan groei bij spelling werkwoorden is te wijten aan de diversiteit aan soorten werkwoorden. Veel kinderen in de klas vinden het lastig om deze te benoemen, waardoor de regels verkeerd worden toegepast.

**Niveaugroepen:**

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*-groep?*

De \*-groep laat een groei zien op spelling, maar vindt het lastig om met spelling werkwoorden aan te sluiten. Er is 1 leerling die extreem laag scoort.

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*-groep?*

De meeste leerlingen maken een mooie groei. Sommige maken een extreem grote sprong.

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*\*-groep?*

Kinderen die al in de I+ zitten, kunnen lastig een grote groei in vaardigheidsscore laten zien. Dit vertekent het beeld.

**Actiepunten**

**Groepsniveau:** Spelling werkwoorden (vooral de pv tt en volt dw worden door elkaar gehaald.)

**Niveaugroepen:**

*\*-groep:* Hulpbladen spelling ww-en. Bespreken van gemaakte fouten in hun werk.

*\*\* -groep:* Gedegen instructie. Veel zelfcontrole op hun werk.

*\*\*\*-groep:* Uitdagende werkbladen bieden.

## 6. Kleuters

### 6.1 Taal voor Kleuters

G r o e p	Goed (Boven landelijk gemiddelde)	Voldoende (Onder landelijk gemiddelde, wel voldoende)	Onvold.	14-15 Medio	15-16 Medio	16-17 Medio	17-18 Medio	18-19 Medio
2	>63	61.5-63.0	<61,5	68,7	62,9	66,9	63,6	62,5
2A							65,6	57,7
2B							63,8	55,3
2C							62,4	72,6

G r o e p	Goed (Boven landelijk gemiddelde)	Voldoende (Onder landelijk gemiddelde, wel voldoende)	Onvold.	14-15 Eind	15-16 Eind	16-17 Eind	17-18 Eind	18-19 Eind
1	>57	55,9-57	<55,9	-	51,9	53,4	54,0	-
1A							47,5	-
1B							61,1	-
1C							51,6	-
2	>68	66,6-68	<66,6	76,7	71,3	68,4	69,2	
2A							67,6	65,2
2B							70,2	66,7
2C							69,9	79,8

### 6.2 Rekenen voor Kleuters

G r o e p	Goed (Boven landelijk gemiddelde)	Voldoende (Onder landelijk gemiddelde, wel voldoende)	Onvold.	14-15 Medio	15-16 Medio	16-17 Medio	17-18 Medio	18-19 Medio
2	>81	79.6-81.0	<79,6	82,7	82,0	84,8	79,5	79,2
2A							80,0	70,3
2B							77,5	76,5
2C							80,3	88,4

G r o e p	Goed (Boven landelijk gemiddelde)	Voldoende (Onder landelijk gemiddelde, wel voldoende)	Onvold.	14-15 Eind	15-16 Eind	16-17 Eind	17-18 Eind	18-19 Eind
1	>70	68-70	<68	-	68,6	68,8	69,3	-
1A							65,6	-
1B							75,6	-
1C							65,2	-
2	>87	85.8-87	<85.8	97,7	91,0	88,2	86,9	
2A							86,0	81,5
2B							89,8	85,5
2C							86,1	100,1

## 6.3 Analyse kleutertoetsen

### Groep 2a

Analyse Taal voor kleuters
<p><b>Groepsniveau:</b> <i>Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?</i> <i>Hoe verklaar je dat?</i></p> <p>Ze zijn gegroeid in vaardigheid; van onvoldoende naar voldoende. Dit komt door de extra inzet van kleine kring voor groep 2, gericht op de voorwaarden voor groep 3 (hakken/plakken e.d.). Ook hebben drie kinderen Bouw tutorlezen gevolgd.</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b> <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de *-groep?</i></p> <p>Twee leerlingen daarvan zijn voldoende gegroeid. Twee andere niet; één daarvan gaat doubleren, de ander gaat wel door. Wat zij kan komt niet naar voren in de Cito-toets, maar is gebleken uit andere toetsen voor groep 2.</p> <p><i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de **-groep?</i></p> <p>Zij zijn allemaal gegroeid.</p> <p><i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de ***-groep?</i></p> <p>N.v.t.</p>
Actiepunten
<p><b>Groepsniveau:</b> Kritisch luisteren blijft een aandachtspunt; dit bleek uit het eerste deel van de toets die slechter werd gemaakt dan het tweede deel.</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b> *: woordenschat ** : - ***: Eerste kern van VLL samen met de groep, daarna naar zon? Dit is ter beoordeling van de leerkrachten volgend jaar.</p>

### Groep 2a

Analyse Rekenen voor kleuters
<p><b>Groepsniveau:</b> <i>Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?</i> <i>Hoe verklaar je dat?</i></p> <p>Ze zijn allemaal gegroeid in vaardigheid, maar het gemiddelde resultaat is nog onvoldoende. Er is extra inzet van een kleine kring voor rekenen geweest (eerste werkboek rekenen gr. 3) en de individuele kinderen hebben extra hulp gekregen, maar het blijft zwak. Eén kind is van III naar I+ gegroeid!</p> <p>Het is een kleine groep (9 kinderen); één daarvan gaat doubleren. Er is in de overige rekenactiviteiten ook extra ingezet op getalbegrip.</p>
<p><b>Niveaugroepen:</b> <i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de *-groep?</i></p> <p>Deze blijft zwak; één van de twee slechts 3 puntjes vaardigheidsgroei.</p> <p><i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de **-groep?</i></p> <p>Divers; bij de één is het meten en bij de ander meetkunde een aandachtspunt.</p> <p><i>Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de ***-groep?</i></p>

n.v.t.

### Actiepunten

#### **Groepsniveau:**

Meten en getalbegrip hebben zeker de eerste periode aandacht nodig.

#### **Niveaugroepen:**

\*: getalbegrip

\*\*:\_

\*\*\*:\_

## Groep 2b

### Analyse Taal voor kleuters

#### **Groepsniveau:**

*Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?*

*Hoe verklaar je dat?*

Ze zijn gegroeid in vaardigheid; van onvoldoende naar voldoende. Dit komt door de extra inzet van kleine kring voor groep 2, gericht op de voorwaarden voor groep 3 (hakken/plakken e.d.). Ook hebben 6 kinderen Bouw tutorlezen gevolgd.

#### **Niveaugroepen:**

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*-groep?*

Drie leerlingen daarvan zijn voldoende gegroeid. Twee andere niet; één daarvan gaat doubleren, de ander gaat wel door.

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*-groep? -*

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*\*-groep?*

Zijn beide gegroeid.

### Actiepunten

#### **Groepsniveau:**

Auditieve synthese en hakken/plakken blijft een aandachtspunt; dit bleek uit het tweede deel van de toets die slechter werd gemaakt dan het eerste deel.

#### **Niveaugroepen:**

\*: auditieve synthese, middenklank horen

\*\*:\_

\*\*\*:\_

## Groep 2b

### Analyse Rekenen voor kleuters

#### **Groepsniveau:**

*Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?*

*Hoe verklaar je dat?*

Ze zijn allemaal gegroeid in vaardigheid, maar het gemiddelde resultaat is nog onvoldoende. Er is extra inzet van een kleine kring voor rekenen geweest (eerste werkboek rekenen gr. 3) en de individuele kinderen hebben extra hulp gekregen, maar het blijft zwak.

Een leerling gaat doubleren. Er is in de overige rekenactiviteiten ook extra ingezet op getalbegrip.

#### **Niveaugroepen:**

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*-groep?*

Deze blijft zwak; één van de twee slechts 3 puntjes vaardigheidsgroei.

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*-groep?*

Divers; bij de één is het meten en bij de ander meetkunde een aandachtspunt.

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*\*-groep?*

Vaardigheidsscores zijn hetzelfde gebleven

### Actiepunten

#### **Groepsniveau:**

Getalbegrip en het onderdeel meten moeten zeker in de beginperiode meer aandacht krijgen en blijven herhalen.

#### **Niveaugroepen:**

\*getalbegrip

\*\* \_

\*\*\* \_

## Groep 2c

### Analyse Taal voor kleuters

#### **Groepsniveau:**

*Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?* De score is flink hoger.

*Hoe verklaar je dat?* Deze groep 2 zit gecombineerd met een groep 3. Er zijn veel gezamenlijke instructie-momenten waarbij groep 2 heeft kunnen profiteren van een ruim aanbod.

**Niveaugroepen:** *Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*-groep?* Er kan een flinke groei geconstateerd worden, mede dankzij BOUW.

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*-groep?* Alle vaardigheidsscores zijn fors hoger.

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*\*-groep?* Alle vaardigheidsscores zijn omhoog.

### Actiepunten

**Groepsniveau:** 1+

#### **Niveaugroepen:**

\*

\*\*

\*\*\*

## Groep 2c

### Analyse Rekenen voor kleuters

#### **Groepsniveau:**

*Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?*

*Hoe verklaar je dat?* Deze groep 2 zit gecombineerd met een groep 3. Er zijn veel gezamenlijke instructie-momenten geweest waarbij groep 2 heeft kunnen profiteren van een ruim aanbod.

#### **Niveaugroepen:**

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*-groep?* Deze leerlingen zijn goed vooruit gegaan en scoren inmiddels voldoende.

*Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*-groep?* Alle leerlingen hebben hogere vaardigheidsscores.

Wat valt je daarbij op aan de ontwikkeling van de \*\*\*-groep? Idem

**Actiepunten**

**Groepsniveau:** I+

**Niveaugroepen:**

\*

\*\*

\*\*\*



## 7. Sociaal emotionele ontwikkeling

### 7.1 Kanvas

De resultaten van een groep zijn voldoende als het percentage klassenzorgsignalen kleiner of gelijk is aan 25, op de leerlingenlijst.

Verklaring:

Zwart: negatieve intenties

Geel: ongelukkig somber

Rood: onrustig verstorend

Wit: hulpvaardig sociaal

Groep	Ondergrens	17-18 November					17-18 mei				
		Zwart	Geel	Rood	Wit	zorg-score (%)	Zwart	Geel	Rood	Wit	zorg-score (%)
5	25			29	19	16			29	33	21
6	25	3	3	12	15	10	3	9	21	18	16
6A	25	5	5	9	5	6	4	9	17	9	12
6B	25			18	36	18		9	27	36	24
7	25	4	11	29	4	14			23	16	13
7A	25		16	26		14			20	15	12
7B	25	10	10	30	10	17			27	18	15
8	25	4	7	15	7	10		15	7	4	9
gem	25					12					14

Groep	Ondergrens	18-19 November					18-19 mei				
		Zwart	Geel	Rood	Wit	zorg-score (%)	Zwart	Geel	Rood	Wit	zorg-score (%)
5	25	12	24	16	36	25	12	8	20	28	19
6	25	5	9	29	14	17		5	32	18	18
7A	25			19	10	11		14	10	14	13
7B	25		9	27	45	27		8	33	25	22
8A	25			6		2	18			17	6
8B	25		18	45	9	24		9	55	36	33
gem	25					18					19

## 7.2 Sociale veiligheidslijst

Uitleg uitslagen:

De vragenlijst is verdeeld in 6 categorieën.

- Welbevinden (score zo hoog mogelijk)
- Veiligheidsbeleving (score zo hoog mogelijk)
- Ondervindt agressie (score zo laag mogelijk)
- Angst voor agressie (score zo laag mogelijk)
- Klas ziet problemen (score zo laag mogelijk)
- Leerkracht treedt op (score zo hoog mogelijk)

Er uitslagen worden weergegeven in een normering van vier groepen

**Donkergroen:** valt in de veiligste 20% van de normgroep (bovengemiddeld)

**Lichtgroen:** Net zo veilig als de normgroep (gemiddeld)

**Oranje:** Aandacht gewenst

**Rood:** Valt in de onveiligste 5% van normgroep; actie nodig

### Analyse op schoolniveau:

Categorie	Normen				gemiddelde			
	rood	geel	licht groen	donker groen	oktober 2017	april 2018	oktober 2018	mei 2019
	< of =			>				
Welbevinden	3,01	3,02-3,34	3,35-3,50	3,51<	3,61	3,61	3,49	3,57
Veiligheidsbeleving	3,1	3,11-3,36	3,37-3,6	3,61+<	3,60	3,60	3,57	3,61
Leerkracht treedt op	3,11	3,12-3,36	3,37-3,53	3,54<	3,49	3,50	3,63	3,44
Ondervindt agressie	1.55 <	1.54-1.39	1.38-1.18	1.17>	1,26	1,27	1,29	1,24
Angst voor agressie	1.68 <	1.67-1.43	1.42-1.27	1.26>	1,41	1,41	1,39	1,30
Klas ziet problemen	2,61 <	2,09-2,61	2,08-1,61	1,60>	1,61	1,57	1,77	1,67

**Oktober 2017:** Op schoolniveau wordt er op alle categorieën gemiddeld of bovengemiddeld gescoord. De categorie angst voor agressie moet goed in de gaten gehouden worden. Deze zit op de grens van aandacht gewenst.

**April 2018:** Op schoolniveau blijven alle categorieën gemiddeld of bovengemiddeld scoren. De categorie angst voor agressie ligt nog steeds op de grens van aandacht gewenst.

#### Oktober 2018:

Alle categorieën scoren gemiddeld.

## Analyse op groepsniveau

### groep 5

Categorie	Normen				gemiddelde	
	rood	geel	licht groen	donker groen	oktober 2018	mei 2019
	< of =			>		
Welbevinden	< 3,02	3,03-3,28	3,29-3,59	>3,60	3,10	3,51
Veiligheidsbeleving	< 3,03	3,04-3,27	3,28-3,6	>3,61	3,19	3,30
Leerkracht treedt op	< 3,05	3,06-3,22	3,23-3,65	>3,66	3,51	3,19
Ondervindt agressie	1,76<	1,75-1,50	1,49-1,22	1,21>	1,49	1,45
Angst voor agressie	1,73<	1,74-1,56	1,57-1,27	1,26>	1,81	1,57
Klas ziet problemen	2,7<	2,71-2,28	2,27-1,55	1,54>	2,11	2,12

### Analyse Kanvas en Sociale Veiligheid

#### Groepsniveau:

Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?

De groep heeft zich positief ontwikkeld. Het onderdeel 'de leerkracht treedt op' juist niet.

Hoe verklaar je dat?

Er zijn veel individuele gesprekken gevoerd met kinderen die bang waren om gepest te worden. Zij hebben zich gehoord gevoeld. Pesten of bang zijn om gepest te worden heeft geregeld aandacht gekregen in de groep. Er is veel aandacht besteed aan complimenten, terugkijken op de dag. 'Leerkracht treedt niet op' werd in gesprekjes met leerlingen niet aangegeven (?).

**Leerlingniveau:** Diverse kinderen hebben begeleidingstrajecten gevolgd bij Jantine of Blij met mij. Enkele kinderen blijven (niet altijd terecht, zoals ze zelf aangeven) bang om gepest te worden.

#### Actiepunten

**Groepsniveau:** Aandacht blijven besteden aan positieve groepsvorming.

**Leerlingniveau:** Individuele gesprekken blijven voeren met die kinderen die, vnl. gebaseerd op ervaringen uit groep 3 en 4, bang zijn om gepest te worden. Kinderen die zwarte pettingedrag vertonen hierop blijven aanspreken.

### Groep 6

Categorie	Normen				gemiddelde			
	rood	geel	licht groen	donker groen	oktober 2017	april 2018	oktober 2018	mei 2019
	< of =			>				
Welbevinden	< 3,02	3,03-3,28	3,29-3,59	>3,60	3,54	3,67	3,49	3,37
Veiligheidsbeleving	< 3,03	3,04-3,27	3,28-3,6	>3,61	3,32	3,69	3,46	3,56
Leerkracht treedt op	< 3,05	3,06-3,22	3,23-3,65	>3,66	3,35	3,83	3,69	3,58

Ondervindt agressie	1,76<	1,75-1,50	1,49-1,22	1,21>	1,31	1,14	1,34	1,29
Angst voor agressie	1,73<	1,74-1,56	1,57-1,27	1,26>	1,76	1,63	1,49	1,30
Klas ziet problemen	2,7<	2,71-2,28	2,27-1,55	1,54>	1,83	1,44	1,95	1,79

### Analyse Kanvas en Sociale Veiligheid

#### Groepsniveau:

Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?

De klassenzorgscore is voldoende er is geen reden tot zorg. Bij de sociale veiligheidslijst is er bij bijna alle categorieën, behalve veiligheidsbeleving, een lichte daling te zien in de gemiddelden, maar er is geen reden voor grote zorg. De categorie welbevinden heeft aandacht nodig, maar er is ook hier nog geen grote reden voor zorg.

Hoe verklaar je dat?

Vooral aan het begin van het schooljaar is er veel aandacht besteed aan groepsvorming. Er werden veel spellen e.d. tussendoor gedaan. Deze spellen zijn wel gebleven, maar wel in mindere mate. Er is het gehele jaar aandacht geweest voor het uitpraten van ruzies en over omgangsnormen. Een duidelijke verklaring is lastig te geven. Er zijn beduidend minder incidenten tussen en met de leerlingen geweest. De score komt dus niet geheel overeen met het beeld van de leerkracht.

#### Leerlingniveau:

#### Actiepunten

**Groepsniveau:** Veel aandacht voor groepsvorming. Structuur en regelmaat.

#### Leerlingniveau:

Twee leerlingen laten soms agressief gedrag zien. Steeds opnieuw spiegelen en achteraf bespreken heeft het afgelopen jaar geholpen om het gedrag te verminderen.

### Groep 7a

Categorie	Normen				gemiddelde			
	rood	geel	licht groen	donker groen	oktober 2017	april 2018	oktober 2018	mei 2019
	< of =			>				
Welbevinden	< 3,02	3,03-3,28	3,29-3,59	>3,60	3,65	3,51	3,52	3,71
Veiligheidsbeleving	< 3,03	3,04-3,27	3,28-3,6	>3,61	3,63	3,45	3,54	3,67
Leerkracht treedt op	< 3,05	3,06-3,22	3,23-3,65	>3,66	3,68	3,67	3,51	3,49
Ondervindt agressie	1,76<	1,75-1,50	1,49-1,22	1,21>	1,33	1,25	1,33	1,25
Angst voor agressie	1,73<	1,74-1,56	1,57-1,27	1,26>	1,38	1,40	1,26	1,15
Klas ziet problemen	2,7<	2,71-2,28	2,27-1,55	1,54>	1,60	1,75	1,81	1,68

### Analyse Kanvas en Sociale Veiligheid

**Groepsniveau:**

Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?

Hoe verklaar je dat?

De kinderen scoren nagenoeg hetzelfde als de afgelopen periodes. De groepssamenstelling is wel veranderd dit schooljaar, maar dit heeft blijkbaar geen gevolgen gehad.

**Leerlingniveau:****Actiepunten****Groepsniveau:**

Er zijn weinig punten tot zorg.

**Leerlingniveau:**

Één leerling gaf aan angst te hebben voor agressie. Na een gesprek bleek zij op straat te bedoelen en de angst niet te ervaren op school.

**Groep 7b:**

Categorie	Normen				gemiddelde			
	rood	geel	licht groen	donker groen	oktober 2017	april 2018	Oktober 2018	mei 2019
	< of =			>				
Welbevinden	< 3,02	3,03-3,28	3,29-3,59	>3,60	3,47	3,53	3,47	3,53
Veiligheidsbeleving	< 3,03	3,04-3,27	3,28-3,6	>3,61	3,42	3,24	3,55	3,57
Leerkracht treedt op	< 3,05	3,06-3,22	3,23-3,65	>3,66	3,21	3,18	3,66	3,51
Ondervindt agressie	1,76 <	1,75-1,50	1,49-1,22	1,21>	1,36	1,18	1,22	1,27
Angst voor agressie	1,73 <	1,74-1,56	1,57-1,27	1,26>	1,41	1,26	1,32	1,31
Klas ziet problemen	2,7<	2,71-2,28	2,27-1,55	1,54>	1,65	1,46	1,64	1,56

**Analyse Kanvas en Sociale Veiligheid****Groepsniveau:**

Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?

Ik zie in de lijst, wat ik in de klas zie. Sociaal prettige leerlingen die zorgzaam zijn naar elkaar toe. Er zitten enkele leerlingen die op bepaalde gebieden zorg nodig hebben, maar deze geven dat zelf ook aan.

Hoe verklaar je dat?

Er heerst een prettige sfeer.

**Leerlingniveau:** geen bijzonderheden.

**Actiepunten**

**Groepsniveau:** Groepsvorming i.v.m. het samenvoegen van groep 7a en 7b.

**Leerlingniveau:** Clowngedrag en door de klas heen praten. Dit zal in beide klassen op individuele leerlingen moeten worden aangepakt om de sfeer fijn te houden.

**Groep 8a:**

Categorie	Normen				gemiddelde			
	rood	geel	licht groen	donker groen	oktober 2017	april 2018	oktober 2018	mei 2019
	< of =			>				
Welbevinden	< 3,02	3,03-3,28	3,29-3,59	>3,60	3,69	3,91	3,91	3,81
Veiligheidsbeleving	< 3,25	3,26-3,46	3,47-3,73	>3,73	3,73	3,83	3,98	3,76
Leerkracht treedt op	< 3,05	3,06-3,22	3,23-3,65	>3,66	3,20	3,78	3,73	3,10
Ondervindt agressie	1,45<	1,44-1,26	1,25-1,10	1,09>	1,16	1,06	1,06	1,08
Angst voor agressie	1,46<	1,45-1,38	1,37-1,21	1,20>	1,14	1,13	1,09	1,12
Klas ziet problemen	2,7<	2,71-2,28	2,27-1,55	1,54>	1,67	1,13	1,16	1,21

**Analyse Kanvas en Sociale Veiligheid**

**Groepsniveau:**

Mooie groepscore. Bovengemiddeld.

**Leerlingniveau:** Prima. Leerlingen hebben goed zicht op hun eigen gedrag. Kunnen goed reflecteren. Scores zijn passend. Leerlingen met diagnose AD(H)D scoren zichzelf minder positief op onrustig gedrag.

**Actiepunten**

**Groepsniveau: n.v.t.**

**Leerlingniveau: n.v.t.**

**Groep 8b:**

Categorie	Normen				gemiddelde			
	rood	geel	licht groen	donker groen	oktober 2017	april 2018	oktober 2018	mei 2019
	< of =			>				
Welbevinden	< 3,02	3,03-3,28	3,29-3,59	>3,60	3,33	3,39	3,44	3,50
Veiligheidsbeleving	< 3,25	3,26-3,46	3,47-3,73	>3,73	3,40	3,67	3,69	3,78
Leerkracht treedt op	< 3,05	3,06-3,22	3,23-3,65	>3,66	3,37	3,45	3,72	3,76
Ondervindt agressie	1,45<	1,44-1,26	1,25-1,10	1,09>	1,33	1,25	1,30	1,12

<b>Angst voor agressie</b>	1,46<	1,45-1,38	1,37-1,21	1,20>	1,73	1,42	1,40	1,38
<b>Klas ziet problemen</b>	2,7<	2,71-2,28	2,27-1,55	1,54>	2,03	1,64	1,96	1,69

### Analyse Kanvas en Sociale Veiligheid

**Groepsniveau:**

*Welke trend zie je als je het groepsresultaat vergelijkt met eerdere momenten?*

Er is een positieve verandering zichtbaar. De kinderen voelen zich op het moment van afname fijn in de klas. De kinderen kunnen zichzelf goed inschatten als het gaat om storend gedrag, waar de zorgscore ook vandaan komt.

*Hoe verklaar je dat?*

Het is een mondige groep kinderen. Vele meningen zorgen voor kinderen die zich graag willen laten horen.

**Leerlingniveau:** geen bijzonderheden.

**Actiepunten**

**Groepsniveau:** n.v.t.

**Leerlingniveau:** n.v.t.

## 8. Entreetoets analyse

Meerjarenanalyse Cito-entreetoets (zonder correctie)					
		2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Onderdelen	aantal opgaven	Gemiddeld: goed	Gemiddeld: goed	Gemiddeld: goed	Gemiddeld: onvoldoende
<b>Totaal basis</b>	180	124	116	124	107
<b>Rekenen</b>	140	96	90	96	84
Getallen	50	34	32	34	30
Meten en Meetkunde	35	24	22	23	20
Verbanden	25	17	17	18	16
Verhoudingen	30	20	20	20	18
<b>Lezen</b>	80	54	53	59	49
Begrijpend lezen	40	27	27	29	26
Opzoeken	20	13	13	15	12
Samenvatten	20	14	13	15	12
<b>Taalverzorging</b>	90	63	62	64	55
Grammatica	20	15	16	14	13
Interpunctie	20	15	14	15	13
Spelling niet-werkwoorden	25	19	18	20	16
Spelling werkwoorden	25	14	14	15	14
<b>Schrijven</b>	30	19	-	-	-
<b>Woordenschat</b>	40	24	-	-	-
<b>Luisteren</b>	30	22	-	-	-
<b>Wereldoriëntatie</b>	60	34	-	-	-
Aardrijkskunde	20	11	-	-	-
Geschiedenis	20	12	-	-	-
Natuur en Techniek	20	12	-	-	-

-2 tot -1	-1 tot 0	0 tot +1	+1 tot +2

### Gemiddelde percentielscores

Gemiddelde 2019	35,0
Gemiddelde 2018	50,1
Gemiddelde 2017	43,8
Gemiddelde 2016	56,5
Gemiddelde 2015	38,5

### **Analyse**

In 2019 is onze gemiddelde percentielscore 35,0. Dit is in de afgelopen jaren nog nooit zo laag geweest. Kijkend naar de drie vakgebieden scoren we op rekenen, lezen en taalverzorging onder het landelijk gemiddelde. Als we kijken naar de deelgebieden, scoren we op spelling werkwoorden tussen de -1 tot 0 (net onder gemiddeld) en verder op alle onderdelen tussen de -2 tot -1 (onder gemiddeld). Over de gehele linie hebben de leerlingen wel naar verwachting gescoord. Gezien de trendanalyses van de afgelopen jaren is dit een verwachte uitslag. Extra ondersteuning wordt weergegeven in begeleidingsplan 2019-2020.



## 9. Eindtoets analyse

### Schoolscore

Dit schooljaar hebben we voor de eerste keer de IEP-Eindtoets afgenomen. Met onze score van 86,3 zitten we boven het landelijk gemiddelde van 81,8 en ver boven onze ondergrens van de schoolgroep van 77,2. We zitten inmiddels al vele jaren keurig boven de norm. Zie de tabellen hieronder:

#### Cito Eindtoets

Jaar	Schoolgroep	Ondergrens Schoolgroep	Schoolscore	Bovengrens schoolgroep
2011-2012	23	531,6	533,2	535,6
2012-2013	19	532,3	536,1	536,3
2013-2014	17	532,6	537,2	536,6
2014-2015	16	532,8	534,6	536,8
2015-2016	20	532,1	534,4	536,1
2016-2017	22	531,8	538,3	535,8
2017-2018	18	532,4	535,5	536,4

#### Iep Eindtoets

Jaar	Schoolgroep	Ondergrens Schoolgroep	Schoolscore	Landelijk gemiddelde
2018-2019	18%	77,2	86,3	81,8

### Advies schooltype

De meeste adviezen zijn gegeven in h/v gevolgd door vwo. Dit schooljaar zijn er geen adviezen voor pro/bb en bb/kb.

	pro/bb	bb/kb	kb/gl-tl	gl-tl/h	h/v	vwo
school	0%	0%	17%	17%	34%	31%
landelijk	1%	11%	18%	26%	22%	21%

### Referentieniveaus

We hebben op de referentieniveaus alle 1F-doelen bereikt.

2019	<1F	1F	2F/2S
Taalverzorging	0%	100%	59%
Lezen	0%	100%	86%
Rekenen	0%	100%	62%

Om te vergelijken hebben we gekeken naar de getallen van vorig jaar. Zie de tabel hieronder. We stellen de volgende streefdoelen op: 100% score op 1F en 60% op 2F/2S.

<b>2018</b>	<b>&lt;1F</b>	<b>1F</b>	<b>2F/2S</b>
Taalverzorging	3%	97%	59%
Lezen	2%	98%	75%
Rekenen	7%	93%	45%

## Onderdelen

Er zijn geen afzonderlijke onderdelen waarbij we onder het landelijk gemiddelde hebben gescoord. De onderdelen 'niet werkwoorden' en 'techniek/woordenschat' kwamen precies op het landelijk gemiddelde uit.



## EINDTOETS 2019 SCHOOLRAPPORTAGE CBS De Springplank



ww werkwoordspelling n-ww niet-werkwoordspelling lstk leestekens t&w techniek & woordenschat opz opzoeken beg begrijpen i, e & s interpreteren, evalueren & samenvatten get getallen vh verhoudingen m&m meten & meetkunde vd verbanden

Een kind is meer dan taal en rekenen

IEP is een merk van Bureau ICE

## 10. Actiepunten groepsoverstijgend

<b>1</b>	<b>Rekenen</b>	<b>Wie?</b>	<b>Wanneer?</b>
	Automatiseren heeft meer aandacht nodig in ons rekenonderwijs. Ondanks de groene scores merken we dat de basisvaardigheden vaak onvoldoende zijn. Door dit gericht te oefenen zullen kinderen zich beter kunnen concentreren op nieuw aangeboden sommen of sommen die meer van ze vergen.	Alle leerkrachten	Elke dag >10 min aan het begin van iedere rekenles.
	Verlengde instructie voor de hele groep tijdens de lessen meten, tijd en geld.	leerkrachten middenbouw	Wekelijks
<b>2</b>	<b>Begrijpend lezen</b>	<b>wie?</b>	<b>Wanneer?</b>
	Bespreken of de Eind groep 3 toets wel genoeg toegevoegde waarde heeft. De leerlingen hebben vaak de concentratie en het niveau nog niet om zo'n lange toets te kunnen maken. In groep 4 start de begrijpend leesmethode pas na de kerstvakantie, dus in groep 4 gebruik je het niet als eerste meetmoment om de kinderen op het juiste niveau in te delen.	Met alle leraren bespreken	Startvergadering
	Gebruik Zinderboekjes als verrijking	Leerkrachten BB en Femke	Bespreken in BB-vergadering
<b>3</b>	<b>Technisch lezen</b>	<b>wie?</b>	<b>Wanneer?</b>
	We zien ieder jaar een daling in groep 7 voor technisch lezen. We zullen als team moeten nadenken hoe we dit kunnen verbeteren. Welke methodiek wordt er nu toegepast? Moeten we Estafette weer gaan inzetten of andere invulling daarvan op het rooster?	Groep 7	Bespreken in BB-vergadering
<b>4</b>	<b>Spelling</b>	<b>Wie?</b>	<b>Wanneer?</b>
	Nauwkeurigheid en controle is bij spelling erg belangrijk. Nadruk op werkhouding. Komt ook terug in The Leader in me. Eigenaarschap leerlingen.	Alle leerkrachten	
<b>5</b>	<b>Taal voor kleuters</b>		
	De auditieve synthese en analyse zullen vanaf begin groep 2 al aan bod moeten komen. Ook in de dagelijkse gang van zaken. We volgen de planning van fonemisch bewustzijn naast bovenstaande om ervoor te zorgen dat alles aan bod is geweest in groep 1 en 2.	Groep ½ leerkrachten	Minimaal 3x per week.  5x in de week
<b>6</b>	<b>Rekenen voor kleuters</b>		
	Door de werkmap gecijferd bewustzijn te volgen, zorgen we ervoor dat alle basisvaardigheden goed aan de orde zijn geweest voordat de kinderen naar groep 3 gaan. Als streefdoel stellen we de automatiseringsdoelen van 'Effectief rekenonderwijs in het basisonderwijs'.	Groep ½ leerkrachten	5x in de week

## Acties op schoolniveau

Ondersteuning opnieuw ingericht	Aankomend jaar zijn de ondersteuners gekoppeld aan een groep. De leraren van de groep bepalen op deze manier zelf de inzet van de ondersteuners.
Parnassys (teamoverleg presenteren)	We zullen volgend jaar de trendanalyse uitdraai van Parnassys gaan gebruiken. Hierbij zullen we ook documenten gebruiken, waarbij de groei per leerling zichtbaar wordt gemaakt. De leraren zullen de resultaten van hun groep aan elkaar presenteren, zodat we elkaar scherp houden en op de hoogte zijn van de dingen die er spelen binnen de school.
Bouw	Bouw zullen we voorlopig voortzetten voor de groepen 2-4. Wel zal dit geëvalueerd moeten worden, omdat de kinderen van hogere groepen ingezet worden als tutoren. Er moet een duidelijke winst gemeten worden.
Groep 7 technisch lezen	We zien ieder jaar een daling in groep 7 voor technisch lezen. We zullen als team moeten nadenken hoe we dit kunnen verbeteren. Welke methodiek wordt er nu toegepast? Moeten we Estafette weer gaan inzetten?